rijksuniversiteit groningen

Centraal Uitvoeringsorgaan voor de Studentenorganisaties (CUOS)

Jaarverslag CUOS 2024-2025



Centraal Uitvoeringsorgaan voor de Studentenorganisaties (CUOS)

Juni 2025

1. Voorwoord

Geachte lezer,

Voor u ligt het jaarverslag van het Centraal Uitvoeringsorgaan voor de Studentenorganisaties (CUOS) voor het academisch jaar 2024-2025. Dit jaarverslag heeft als doel om inzicht te geven in het beleid dat het CUOS dit jaar gevoerd heeft. Het is opgesteld rondom de doelen die in het jaarplan zijn gesteld en daarnaast de algemene werkzaamheden van het CUOS. De beleidsdoelen die in het jaarplan genoemd werden zijn:

a) Het professionaliseren van de organisatie van het CUOS en de communicatie vanuit het CUOS;
b) Het herzien van de aanvraagformulieren die door studentenorganisaties worden ingediend voor subsidies en het Profileringsfonds;
c) Het heroverwegen van het beoordelingsmodel wat betreft de ledenopslag/beperking van Culturele en Overige stichtingen en (kleine) verenigingen zoals is vastgesteld in het Profileringsfonds;
d) Het verkennen van de mogelijkheden om de Oprichtingssubsidie Internationale Organisaties (OIS) om te vormen naar een Fuseersubsidie.

Deze en andere punten zullen in dit jaarverslag aan bod komen. Het CUOS bedankt het College van Bestuur en verder specifiek Femke Munniksma, Marjolein Wiltvank, Annemiek Eleveld, Mateo Bril, Robert Otten, Mark Aalders, André Haag, Berend Stuut en de fracties van SOG, Lijst Calimero en DVS voor de samenwerking in het afgelopen jaar.

Tot slot wenst het 20ste CUOS-bestuur zijn opvolgers veel succes en wijsheid toe in het komende academische jaar.

Hoogachtend,

CUOS XX bestaande uit:

Roan Luning	Voorzitter
Bram van der Sloot	Secretaris
Stefan Vinke	Portefeuille Financiën
Matthias Benjert	Portefeuille Huisvesting
Jurre Wolsheimer	Portefeuille PR & Communicatie

Inhoud

1. Voorwoord **2**
2. In het kort **4**
3. Gevoerd beleid van het CUOS **5**
4. Profileringsfonds **7**
4.1 Algemeen 7
4.2 Evaluatie Profileringsfonds Deel B Bijlage 1 7
4.2.1 Cluster sport en gezelligheid 7
4.2.2 Beperkt tot geen gebruik van formulier J door studentenorganisaties 7
4.2.3 Algemene voorwaarden 7
4.2.4 Wijzigingen in StOF 8
5. Subsidies **9**
5.1 Activiteitensubsidie 9
5.1.1 Wijziging procedure culturele organisaties 9
5.2 Internationaliserings- en Inclusiesubsidie (IIS) 9
5.3 Oprichtingssubsidie Internationale Studentenorganisaties (OIS) 10
5.4 Campagnesubsidie 10
6. BHV **11**
7. Huisvesting **13**
7.1 Algemeen 13
7.2 Ruimtegebrek 13
7.3 Toegangsperikelen 13
8. Financiën **15**
8.1 Inleiding 15
8.2 Inkomsten 15
8.3 Uitgaven 15
8.4 Realisatie 2024 15
8.5 Reserve 16
9. Vooruitblik **17**
9.1 De positie van de SKLO rondom de Activiteitensubsidie 17
9.1.1 Afwijking jaarverslag 2023/2024 17
9.1.2 Ongelukkige samenwerking SKLO en het CUOS 17
9.1.3 Bijzondere positie 17
9.1.4 Advies 17
9.2 Leden Opslag Gezelligheid 18
9.2.1 Wijziging van de formule 18
9.2.2 Een onhaalbaar maximum 18
9.2.3 Advies 18
9.3 Minimaal ledenaantal sport 19
9.4 Professionaliseringsslag CUOS 19
9.4.1 Advies 19
Bijlage 1: Financiën **20**

2. In het kort

- Profileringsfonds: het afgelopen jaar hebben 40 besturen een aanvraag gedaan voor opname of herijking in het Profileringsfonds. Van deze aanvragen zijn 31 organisaties opgenomen in het Profileringsfonds. Het CUOS heeft in 2024-2025 in totaal 684 bestuursbeursmaanden toegekend.[1]
- Activiteitensubsidie: het CUOS heeft dit jaar een bedrag van ***€299.679,-*** toegekend aan 22 organisaties, waarvan ***€133.406,-*** aan 10 culturele organisaties, en ***€166.273,-*** aan 12 overige organisaties.
- Internationaliserings- en Inclusiesubsidie (IIS): het CUOS heeft dit jaar een bedrag van ***€14.850,-*** toegekend aan 37 organisaties. Er was in totaal een bedrag van ***€23.489,-*** aangevraagd door 42 organisaties.
- Oprichtingssubsidie Internationale Studentenorganisaties (OIS): het CUOS heeft dit jaar geen aanvragen binnen gekregen.
- Campagnesubsidie: het CUOS heeft dit jaar, conform het maximum in het CUOS-Reglement, ***€5000,-*** verdeeld over 4 kandidaatsfracties.
- Het CUOS heeft de organisatie en planning van de BHV cursussen verder uitgebreid. Desondanks waren er aanzienlijk minder aanmeldingen dan afgelopen jaar. Dit suggereert dat een reorganisatie overwogen kan worden.
- Het CUOS heeft aanpassingen voorgesteld in de Regeling Profileringsfonds met betrekking tot de ledenbeperking van Culturele en Overige organisaties en de algemene voorwaarden.
- Het CUOS heeft kritisch gekeken naar de huidige beschikbare subsidies en de invulling daarvan. Dit heeft geleid tot het omvormen van de Oprichtingssubsidie Internationale Studentenorganisaties (OIS) naar een Fuseersubsidie.
- Het CUOS heeft gewerkt aan de algemene professionalisering van het CUOS, onder andere door de herkenbaarheid van CUOS te vergroten met nieuw promotiemateriaal en aanpassingen op de website, in formulieren en regelingen. Daarnaast zijn de mogelijkheden voor een potentieel aanvraagsysteem verkend.
- Het CUOS streeft naar operationele efficiëntie en daardoor is kritisch gekeken naar samenwerkingen met andere partijen in het beoordelingsproces van Activiteitensubsidie. Evenals de uitbesteding van bepaalde taken rondom huisvesting, waar meer directe regie efficiënter zou zijn.
- Het CUOS heeft aanbevelingen geformuleerd voor het opvolgende bestuur om bepaalde aandachtspunten op te pakken en verder uit te werken.
- Het twintigste CUOS-bestuur heeft het vierde CUOS lustrum met oud bestuurders en collega's van de Rijksuniversiteit Groningen feestelijk gevierd.

[1] Op het moment van schrijven van dit Jaarverslag zijn de bezwaarprocedures nog niet afgerond. Het is dan ook mogelijk dat de gepresenteerde cijfers als gevolg van de bezwaren op een later moment wijzigen.

3. Gevoerd beleid van het CUOS

3.1 Het professionaliseren van de organisatie van het CUOS en de communicatie vanuit het CUOS

Het CUOS erkent het belang van voortdurende professionele ontwikkeling, aangezien veel studentenorganisaties in Groningen afhankelijk zijn van het CUOS. Het is daarom zaak dat een aantal interne processen worden verbeterd binnen het CUOS. Deze verbeteringen hebben plaatsgevonden op de volgende drie punten: overdracht, communicatie en huisstijl.

Overdracht

Tot voor kort bestond er niet voor elke functie binnen het CUOS-bestuur een specifiek overdrachtsdocument. Daarnaast gold voor de bestaande overdrachtsdocumenten dat niet alle informatie actueel is. Dit jaar is er per functie bijgehouden welke kennis noodzakelijk is voor het uitvoeren van de bijbehorende taken. Op basis van deze informatie zijn nieuwe overdrachtsdocumenten opgesteld en is ook het algemene overdrachtsdocument geactualiseerd. Daarnaast is er meermaals samengewerkt met de Raad van Advies om de consistentie en professionaliteit van het CUOS zoveel mogelijk te waarborgen.

Communicatie

De informatievoorziening omtrent de aanvraag van individuele bestuursbeurzen en collegegeldvrij besturen is dit jaar aangescherpt. In overleg met de Universitaire Fondsen Commissie (UFC) is besloten om alle informatievoorziening te centraliseren op de UFC website. Voorheen was deze informatie ook te vinden op de CUOS site, wat ten onrechte de indruk wekte dat het CUOS verantwoordelijk is voor de aanvraag en uitbetaling van collegegeldvrij besturen en individuele bestuursbeurzen, terwijl dit niet het geval is. Door deze aanpassing loopt alle communicatie nu rechtstreeks via het UFC, die immers verantwoordelijk is voor dit proces.

Daarnaast is dit jaar gewerkt aan de verscherping van de informatievoorziening op de CUOS site. Hiervoor zijn wijzigingen opgesteld om de aanvraag voor het Profileringsfonds en de subsidies zo concreet en helder mogelijk te beschrijven. Deze verscherping is bedoeld om onduidelijkheden weg te nemen en het aanvraagproces voor studentenorganisaties toegankelijker en efficiënter te maken. Na de bezwaarperiode worden deze wijzigingen doorgevoerd evenals de publicatie van de nieuwe aanvraagformulieren.

Huisstijl

Afgelopen jaar is er gewerkt aan nieuw promotiemateriaal van het CUOS dat conform de richtlijnen van de huisstijl van de RUG is. Hiervoor is contact opgenomen met de communicatieafdeling van de RUG om dit in overeenstemming met de huisstijl van de RUG vorm te geven. Het bestuur heeft een grafisch ontwerper ingeschakeld die nieuw promotiemateriaal voor het CUOS heeft ontworpen. Dit heeft geresulteerd in een banner op de website en een herkenningsteken (geen logo), zodat het CUOS zichzelf kan onderscheiden. De verwachting is dat de herkenbaarheid van het CUOS hierdoor wordt vergroot.

3.2 Het herzien van de aanvraagformulieren die door studentenorganisaties worden ingediend voor subsidies en het Profileringsfonds

De aanvraagformulieren zijn dit jaar herzien en geplaatst in een uniform format. Ook inhoudelijk zijn de formulieren herzien. Formulier J, waarin - doorgaans aan de hand van de secretariële jaarverslagen - het gevoerde beleid per jaar uiteen wordt gezet, is inhoudelijk aangepast en nu beter aangesloten op de vereisten binnen het Profileringsfonds. Ter illustratie: een beschrijving van de invulling van deze gedragscode door de organisatie is opgenomen in het nieuwe formulier J, en vormt daarbij een nieuw punt. Daarnaast heeft er een aanpassing plaatsgevonden wat betreft het punt 'ontwikkelingen op het gebied van internationalisering en inclusie'. Hierbij is het gedeelte 'internationalisering' verwijderd. Het gedeelte 'inclusie' is samengevoegd tot het punt 'ontwikkelingen op het gebied van inclusie, welzijn en persoonlijke ontwikkeling' en vervangt daarbij het gedeelte 'ondersteuning van leden'. Het CUOS is van mening dat dit beter de kern weergeeft van de mate waarin de organisatie de leden ondersteunt, waardoor de bestuurslast beter kan worden weergegeven. Tenslotte zijn termen verduidelijkt, vereisten nader toegelicht en subvragen opgesteld om studentenorganisaties te ondersteunen in de invulling van het desbetreffende formulier.

Na afronding van de bezwaarperiode worden deze nieuwe formulieren op de site gepubliceerd en worden de studentenorganisaties hiervan op de hoogte gesteld. De inhoud van de formulieren wordt nog conform de vernieuwde huisstijl opgesteld. Dit wordt eind dit academisch of begin volgend academisch jaar afgerond.

3.3 Het heroverwegen van het beoordelingsmodel wat betreft de leden opslag/beperking van Culturele en Overige stichtingen en (kleine)verenigingen zoals is vastgesteld in het Profileringsfonds

Tijdens de herijking van het cluster culturele en overige organisaties stelde het CUOS vorig jaar vast dat de ledenbeperking uit de bijzondere beoordeling voor het Profileringsfonds onrechtvaardig heeft uitgepakt voor verenigingen binnen dit cluster. Dit jaar heeft het CUOS onderzocht hoe de negatieve gevolgen van deze bepaling kunnen worden beperkt. Uiteindelijk heeft het CUOS, in samenwerking met ABJZ, voorgesteld om deze bepaling te verwijderen in de nieuwe Regeling Profileringsfonds vanaf volgend jaar. Dit advies is overgenomen.

3.4 Het verkennen van de mogelijkheden om de Oprichtingssubsidie Internationale Organisaties (OIS) om te vormen naar een Fuseersubsidie

Het CUOS heeft dit jaar signalen ontvangen van studentenorganisaties die bereid zijn om juridisch te fuseren. Hieruit is gebleken dat er draagvlak bestaat voor de Fuseersubsidie. Bovendien is dit jaar geen OIS subsidie aangevraagd. Daarom heeft het CUOS voorgesteld om de subsidie te wijzigen, om zo het gebruik van het beschikbare subsidiebudget te bevorderen.

Het CUOS heeft de Regeling OIS gewijzigd in de Regeling Fuseersubsidie. Middels deze Regeling kunnen fuserende organisaties tot een maximum van 1000,- aanvragen om de statutenwijziging te bekostigen. Het CUOS wil de samenwerking tussen verenigingen hierdoor bevorderen en bijdragen aan de continuïteit van de vereniging(en).

4. Profileringsfonds

4.1 Algemeen

Het CUOS heeft dit jaar advies uitgebracht aan het College van Bestuur over de herijking van de sport- en gezelligheidsverenigingen. Het advies 2025-2028 is in maart 2025 naar het College van Bestuur gestuurd en april 2025 besproken in de Universiteitsraad. In dit advies zijn alle studentenorganisaties in het cluster sport en gezelligheid beoordeeld aan de hand van de criteria uit de Regeling Profileringsfonds '24-'25. In totaal zijn 31 verschillende organisaties opgenomen in het Profileringsfonds voor 2025-2028.

4.2 Evaluatie Profileringsfonds Deel B Bijlage 1

4.2.1 Cluster sport en gezelligheid

De Regeling Profileringsfonds en daarmee het beoordelingsmodel voor de categorie sport en gezelligheid is vorig jaar herzien. In deze herziening is het beoordelingsmodel voor gezelligheidsverenigingen aangepast, waarbij nu een formule wordt gebruikt om de ledenopslag te berekenen. Dit betreft een omgekeerde exponentiële formule, waarbij de beloning cumulatief afneemt met een exponentiële factor van het aantal leden. De formule die in deze Regeling gehanteerd wordt is: P*(N-74)^k, waarbij P de oorspronkelijke beloningspercentage is van 2.5%, N het totale ledenaantal van de gezelligheidsvereniging, en k een positieve constante van 0.35 die de mate van toename regelt. Dit jaar is voor het eerst de nieuwe berekeningsmethode van de ledenopslag in werking getreden.

4.2.2 Beperkt tot geen gebruik van formulier J door studentenorganisaties

Tijdens de beoordeling van de aanvragen van het Profileringsfonds bleek dat veel studentenorganisaties het vereiste formulier J niet hebben gebruikt. Tijdens informatiesessies is meermaals benadrukt dat de aanvraag conform de vereisten op de site, waaronder de aanvraagformulieren moet worden ingediend. Gezien het hoge aantal aanvragen dat zonder het vereiste formulier is ingediend, is er dit jaar uit praktische redenen besloten om deze aanvragen toch in behandeling te nemen, teneinde vertraging in het beoordelingsproces te voorkomen. Vanaf komend jaar geldt echter dat aanvragen die niet volgens de vereiste formulieren (zoals vermeld op de CUOS site) zijn ingediend, niet meer in behandeling worden genomen. Het advies dat naar de studentenorganisaties wordt uitgedragen is om de formulieren jaarlijks bij te houden.

4.2.3 Algemene voorwaarden

In de uitwerking van de Regeling liep het CUOS tegen een aantal moeilijkheden aan. Het voornaamste knelpunt hierbij zijn de algemene voorwaarden voor de erkenning van de studentenorganisaties in het Profileringsfonds. Bij de beoordeling van het Profileringsfonds kwam naar voren dat studentenorganisaties strikt genomen dit niet naleven. Het betreft art. 4 Algemene voorwaarden Bijlage 1 Regeling Erkenning en Herijking Studentenorganisaties RUG en HG:

Bijlage 1 Regeling Erkenning en Herijking Studentenorganisaties RUG en HG
Artikel 4 Algemene voorwaarden
3. In de statuten is daarnaast in elk geval het volgende bepaald.
a) De organisatie richt zich op de studentengemeenschap van de RUG en/of de HG, dan wel van een opleiding, school of faculteit van de RUG en/of de HG.

b) Het uitvoerende bestuur van de organisatie bestaat uit (deeltijd)studenten en/of promotiestudenten/bursalen.
c) De organisatie is in principe toegankelijk voor elke student ingeschreven bij de RUG of RUG en HG, dan wel voor elke bij de RUG of RUG en HG ingeschreven student van een bepaalde opleiding, school of faculteit van de RUG en/of de HG, tenzij dit redelijkerwijs niet gevraagd kan worden van de organisatie. Voorgaande is ter beoordeling aan het CUOS.

Het CUOS merkt op dat studentenorganisaties steeds meer toegankelijk worden voor studenten ingeschreven bij andere onderwijsinstellingen, zoals NHL Stenden (hbo-instelling) en Noorderpoort (mbo-instelling). Dit betreft onderwijsinstellingen anders dan Rijksuniversiteit Groningen (RUG) en Hanzehogeschool (HG). In de uitvoering van de Regeling komt dit niet helemaal overeen met lid a en c die zijn opgenomen in de algemene voorwaarden. Immers heeft de Bijlage 1 van de Regeling volledig betrekking op studentenorganisaties met RUG-studenten, dan wel met RUG- én HG studenten als lid. In de praktijk komt het regelmatig voor dat het niet expliciet staat vermeld in de statuten van de organisatie, dat leden afkomstig moeten zijn van de RUG en/of HG.

Het CUOS heeft voorgesteld om deze bepaling te verfijnen en zodanig te treffen dat het openstellen van de organisaties naar studenten anders dan de RUG en HG geen gevolgen heeft voor het in aanmerking komen van een organisatie binnen het Profileringsfonds. Daarnaast wordt het ook mogelijk om als student maximaal één jaar na afstuderen plaats te nemen in het bestuur. Tenslotte mogen mbo-studenten ook plaatsnemen in het bestuur, zonder dat dit leidt tot uitsluiting van de studentenorganisatie in het Profileringsfonds gezien dede huidige algemene voorwaarden. Het CUOS benadrukt dat niet-ingeschreven RUG en HG studenten geen aanspraak kunnen maken op een individuele bestuursbeurs. Het CUOS ziet de aanpassing van deze bepaling als waardevol en wat past binnen de huidige ontwikkelingen waarbij bijvoorbeeld mbo-studenten meer worden betrokken bij het Groningse studentenleven.

4.2.4 Wijzigingen in StOF

Daarnaast is er nog een aantal zaken voorgesteld om te implementeren in de Regeling. Dit betreft de herziening van het beoordelingsmodel voor culturele en overige organisaties, zie voor de uitwerking hiervan paragraaf 3.3 in dit jaarverslag.

De Regeling ‘25-’26 draagt vanaf volgend jaar de naam ‘Studentenondersteuningsfonds’ en volgt daarbij de wijziging van terminologie in artikel 7.51 van de WHW.

5. Subsidies

5.1 Activiteitensubsidie

Op het gebied van de Activiteitensubsidie heeft het CUOS een beslissende rol. Naast de Activiteitensubsidie die het CUOS op aanvraag behandelt, ontvangen de studentenvoorzieningen ACLO, ESN, KEI, en Usva zoals gebruikelijk een vast bedrag op jaarbasis. Hiervoor hoeven zij geen aanvraag in te dienen, tenzij een verandering nodig wordt geacht. Voor KEI & ESN was dat dit jaar het geval, vanwege stijgende kosten door inflatie, hogere exploitatiekosten en een toename van het aantal studenten. Daarom is een verzoek ingediend bij het College van Bestuur om het bedrag naar boven bij te stellen.

Het CUOS heeft dit jaar een bedrag van ***€299.679,-*** toegekend aan 22 studentenorganisaties. Dit is minder dan vorig jaar (€314.319,-). Het toegekende bedrag voor de 10 culturele organisaties bedraagt ***€133.406,-***. Dit is hoger dan vorig jaar (€131.561,-). Het bedrag dat aan de culturele organisaties is toegekend is inclusief het bedrag voor Usva.

Aan de SKLO heeft het CUOS in totaal ***€19.209,-*** toegekend voor zeven levensbeschouwelijke studentenorganisaties. Het CUOS constateert daarbij dat de rol van de SKLO bij de uitvoering van deze subsidie als storend en overbodig werd ervaren. Dit sluit aan bij eerdere evaluaties met betrekking tot deze samenwerking. Voor een uitgebreide beschrijving van dit probleem wordt verwezen naar hoofdstuk 9.

5.1.1 Wijziging procedure culturele organisaties

Usva heeft het CUOS dit jaar wederom advies gegeven over de toe te kennen subsidies voor de culturele organisaties. Uit overleg met Usva is echter gebleken dat, alhoewel het goed is dat zij betrokken zijn en blijven bij de vaststelling van de subsidies voor culturele organisaties, er zich enkele complicaties voordoen bij het opstellen van de adviezen. Usva geeft aan minder dan het CUOS thuis te zijn in dergelijke formele procedures. Mede vanwege de duidelijkheid en eenvoud naar alle organisaties toe, is daarom afgesproken om bepaalde aspecten van de procedure voor culturele organisaties weer meer naar het CUOS te trekken. Een voorbeeld hiervan is het het opstellen van de besluitbrieven. Bovendien zorgt het samenvoegen van de verschillende regelingen van Usva en CUOS voor meer duidelijkheid. Hiertoe worden de bepalingen in de Usva-regeling voor Activiteitensubsidie in de CUOS-Richtlijn voor Activiteitensubsidie en Huisvesting opgenomen. De betrokkenheid van Usva in de besluitvorming van de subsidies aan culturele organisaties wordt nog steeds als prettig ervaren. In de Regeling wordt daarom expliciet opgenomen dat het CUOS pas overgaat tot het toekennen van subsidies aan culturele organisaties, nadat advies is ingewonnen bij Usva.

5.2 Internationaliserings- en Inclusiesubsidie (IIS)

Dit jaar hebben 42 studentenorganisaties een totaalbedrag van ***€23.489,-*** aangevraagd voor de IIS. Vorig jaar ging dit om 46 studentenorganisaties. Destijds is er een bedrag van ***€17.462,-*** uitgekeerd. Het CUOS heeft dit jaar een bedrag van ***€14.850,-*** toegekend, verdeeld over 35 organisaties. Het CUOS behoudt de beleidsvrijheid om te bepalen welke aanvragen het meest in aanmerking komen voor toekenning van de subsidie, en hoeveel van het aangevraagde bedrag dan uitgekeerd wordt. Het CUOS merkte op dat er relatief veel geld is aangevraagd voor activiteiten of zaken waarvoor de IIS niet bedoeld is. Het CUOS wijst in dat kader op het belang van naleving van de Regeling Internationaliserings- en Inclusiesubsidie.

5.3 Oprichtingssubsidie Internationale Studentenorganisaties (OIS)

Dit jaar zijn er geen aanvragen ingediend voor de Oprichtingssubsidie Internationale Studentenorganisaties (OIS). Het CUOS heeft dit jaar onderzocht of het beleid rondom de OIS gewijzigd moet worden. Naar aanleiding hiervan heeft het CUOS een advies uitgegeven om de OIS te veranderen in een zogenaamde Fuseersubsidie. De realisatie hiervan is te lezen in hoofdstuk 3.

5.4 Campagnesubsidie

Op basis van het CUOS-Reglement kunnen de kandidaatsfracties die voor de verkiezing van de studentgeleding van de Universiteitsraad staan ingeschreven bij het Centraal Stembureau tijdens de Universiteitsraadsverkiezingen, subsidie aanvragen vanuit het CUOS voor het financieren van de campagne. Dit jaar heeft - naast de drie zittende partijen - een nieuwe partij, te weten Stem voor Studenten (SVS), een succesvolle aanvraag gedaan voor de Campagnesubsidie. Dit heeft ertoe geleid dat het totaalbedrag van ***€5.000,-*** dit jaar anders is verdeeld dan vorig jaar.

Mede wegens de aanvraag van een nieuwe partij, heeft het CUOS de aanvragen dit jaar extra kritisch getoetst op de aangeleverde informatie. Hierbij dient te worden benadrukt dat er geen oordelen zijn gevormd op basis van niet aangeleverde stukken. Verder zijn onder meer de financiële behoeftes van de vier organisaties met elkaar vergeleken, om te kunnen waarborgen dat het aanvragen van een lager bedrag er niet automatisch toe leidt dat deze organisatie relatief gezien ook minder krijgt dan de andere organisaties. De hoogte van het aan te vragen bedrag wordt in de praktijk immers beïnvloed door de verwachting die sommige organisaties hebben ten aanzien van het aantal aanvragers.

De ***€5.000,-*** is dit jaar als volgt verdeeld: *€1.516,66* voor De Vrije Student, *€1.516,67* voor Lijst Calimero, *€1.516,67* voor Studentenorganisatie Groningen en *€450,-* voor Stem voor Studenten.

6. BHV

Het CUOS coördineert sinds enkele jaren op een centraal niveau BHV-cursussen voor elke bestuurder van een studentenorganisatie die deze wil volgen. Dit wordt georganiseerd door de Portefeuillehouder PR & Communicatie. De trainingen worden verzorgd door het Instituut voor Veiligheid & Milieu Groningen (IVM). Alle organisaties betalen zelf het bedrag dat door het IVM vastgesteld wordtop de offerte. Door dit op een centraal niveau te regelen kunnen trainingsdagen zo efficiënt mogelijk worden ingedeeld en vallen de kosten per individuele deelnemer zo laag mogelijk uit. Deze cursussen worden gegeven in juni, juli en augustus.

Dit jaar is er een verminderd aantal aanmeldingen. Waar vorig jaar bijvoorbeeld meer dan 125 deelnemers zich hadden aangemeld, ligt dit aantal dit jaar rond de 80 (op moment van schrijven volgen alsnog last-minute aanmeldingen). Veel van deze aanmeldingen kwamen na de verstreken aanmelddeadline van 21 mei. Dit staat in verband met de bestuurswissel van de studentenorganisaties later in het jaar.

Het later aanmelden gaat gepaard met organisatorische uitdagingen en een verhoogde bestuurslast in een al drukke periode van het jaar. Omdat er met tientallen organisaties wordt gewerkt en met bijna 100 individuele gevallen rekening moet worden gehouden, zijn definitieve plannen lastig vast te stellen.

Strikt genomen valt het breedschalig organiseren van BHV-cursussen niet onder de kerntaken van het CUOS. Er kan daarom worden onderzocht of de last op een bepaalde manier kan worden verminderd. Dit kan bijvoorbeeld door de inschrijvingen op een andere manier te laten verlopen. Momenteel worden in beginsel alle aanmeldingen voor een bepaalde datum vastgesteld, ongeacht de datum van de cursus zelf.

Een van de opties is het werken met meerdere inschrijvingstermijnen die twee weken voor de dag van de cursus sluiten. De cursus kan namelijk 10 dagen van tevoren nog kosteloos verplaatst of geannuleerd worden. In plaats van te werken met een gerangschikt keuzesysteem, kan er dan worden gewerkt met een ‘first come first serve’-systeem. Dit scheelt in complexiteit van de BHV-planning terwijl CUOS haar faciliterende BHV-functie behoudt. Dit wordt meegenomen in de overdracht.

Om een volledige BHV dekking in het nieuwe pand, Oude Kijk in ‘t Jatstraat 5-9, te kunnen waarborgen verstrekt het CUOS op haar kosten 14 BHV cursussen in totaal aan studentbestuurders die huisvesting van het CUOS genieten. Dit beslaat een totaal bedrag van €2693,46 op de uiteindelijke CUOS begroting. Om elke verdieping te voorzien van voldoende BHV’ers is er een volgende verdeling van cursisten per studentenorganisatie gemaakt, op basis van het voorschrift van de preventiecoördinator Veiligheid Binnenstad West, Edwin Kok:

Wegens veiligheidsredenen worden er vanuit het CUOS enkele BHV-cursussen vergoed. Dit is afgelopen jaar in overleg met de preventiecoördinator Veiligheid Binnenstad West vastgesteld. KEI heeft zich op moment van schrijven nog niet aangemeld voor BHV-cursussen, wegens het uitblijven van een kandidaatsbestuur. Aangezien zij voor de KEI-week allemaal BHV-cursussen moeten volgen, wordt alsnog aan de eis voldaan. Voor komend jaar is het aan te raden om opnieuw in gesprek met de RUG te gaan om de veiligheidsvoorschriften

KEI: 2
ESN: 2
SIB: 2
SOG: 1
AEGEE: 2
AIESEC: 2
CUOS: 2

Afgelopen jaar hebben 29 studentenorganisaties via het CUOS een BHV cursus gevolgd. Dit zijn op moment van schrijven 80 studentbestuurders.

7. Huisvesting

7.1 Algemeen

Één van de kerntaken van het CUOS is het aanwijzen van een contactpersoon binnen het beheer van de kantoren aan de Oude Kijk in 't Jatstraat 5 tot en met 9. De organisaties die hier gehuisvest zijn, hebben de portefeuillehouder huisvesting als contactpersoon. Er zijn vijftien verschillende studentenorganisaties gehuisvest.

In het begin van het jaar zijn afspraken gemaakt over het gebruik van het pand tijdens het jaarlijkse pandoverleg. Deze afspraken zijn nageleefd. De gemaakte afspraken betreffen de huisregels, die ook via een ingebruiknameovereenkomst worden vastgelegd. Een nieuwe toevoeging aan dit reglement was het invoeren van een schoonmaakrooster. Dit is erg goed bevallen en heeft ertoe geleid dat de keuken schoon en netjes blijft.

Het contact met de gehuisveste organisaties verliep ook dit jaar naar tevredenheid. De portefeuillehouder huisvesting heeft geprobeerd de lijntjes zo kort mogelijk te houden met zowel de studentenorganisaties als het university service team van de RUG.

Er zijn twee organisaties die dit jaar geen hernieuwd recht op huisvesting hebben gekregen. Hoewel het CUOS, ingevolge het CUOS-reglement, streeft naar continuïteit, is er dit jaar besloten om het recht op huisvesting niet te verlenen, zie voor de redenen ook het besluit Activiteiten- en Huisvestingssubsidie 2025. Wel is er één nieuwe organisatie in het pand bij gekomen.

Het blijft belangrijk om de organisaties te herinneren aan de geldende regels voor het gebruik van de kantoren. Vooral aan het einde van het jaar willen organisaties soms de regels wat minder strikt naleven. Het is dan essentieel om consistent te blijven en deze organisaties indien nodig hierop aan te spreken.

7.2 Ruimtegebrek

De ruimte die het CUOS kan toewijzen aan de studentenorganisaties is beperkt. Hierdoor heeft het CUOS te maken met een gecompliceerd verdelingsvraagstuk. Elk jaar vragen er meer organisaties huisvesting aan dan dat het CUOS aan kantoren te verdelen heeft. Hierdoor delen organisaties hun kantoor ook met andere studentenorganisaties, om op deze manier meer ruimte beschikbaar te stellen voor nieuwe organisaties. Meerdere organisaties in het pand willen graag meer ruimte door een toegenomen bestuurslast. Op dit moment zijn alle kantoorruimtes toebedeeld en zit het pand vol. Het CUOS moet hierdoor steeds kritisch zijn op het gebruik van de ruimte door studentenorganisaties.

7.3 Toegangsperikelen

De toegang tot het pand wordt geregeld vanuit de backoffice cluster binnenstad. Toegang dient te worden verleend middels een RUG-studentenpas. Deze pas kan bij de ingang worden gescand, waarna de deur automatisch opent. Voor Hanze-studenten levert dit echter problemen op. Zij beschikken immers niet over een RUG-studentenpas en het is niet mogelijk om toegang te verlenen met hun eigen studentenpas. Vanuit de RUG verstrekt het CUOS bovendien geen uitleenpassen meer, aangezien dit in strijd is met het veiligheidsbeleid. Hierdoor komt de uitvoering van de subsidie in het gedrang. Het CUOS voorziet namelijk in huisvesting voor bestuursleden van erkende organisaties; het recht op huisvesting zou echter illusoir zijn indien zij geen toegang tot het pand kunnen verkrijgen.

Volgens de backoffice vormt het niet retourneren van verstrekte passen een belangrijk bezwaar. Bestuurders behouden op deze wijze toegang tot het pand, ook nadat hun bestuursperiode is beëindigd. Het CUOS deelt deze zorg niet en ziet niet in waarom het coördineren van de uitgifte en inname van uitleenpassen niet door het CUOS zelf georganiseerd zou kunnen worden.

Daarnaast zijn er problemen rondom het verlenen van de zogenoemde late access. Dit houdt in dat vanuit de backoffice extra autorisatie wordt verleend voor toegang tot het pand buiten de reguliere kantoortijden, bijvoorbeeld op feestdagen of in het weekend. Hoewel dit doorgaans goed verloopt, is het inmiddels meerdere keren misgegaan. Er wordt vanuit de backoffice bevestigd dat de toegang is verleend, maar wanneer het bestuur van de studentenorganisatie zich vervolgens bij het pand meldt, blijkt de toegang niet te functioneren.

Dit is uiteraard onacceptabel. De organisaties maken afspraken met externe partijen en staan vervolgens zonder beschikbare vergaderruimte. In dergelijke situaties wordt het CUOS ten onrechte als verantwoordelijke aangemerkt, omdat het CUOS de autorisatie niet kan verlenen.

Het feit dat het CUOS deze autorisatie niet zelfstandig kan uitvoeren, is daarom zeer onpraktisch. Om deze reden adviseert het CUOS dan ook om deze bevoegdheid niet bij de backoffice te laten, maar aan het CUOS over te dragen. Dit zou praktisch eenvoudig te realiseren zijn, aangezien het CUOS reeds binnen het systeem van de RUG opereert.

8. Financiën

8.1 Inleiding

Het boekjaar van de universiteit en daarmee het CUOS loopt gelijk met het kalenderjaar. Dit betekent dat het boekjaar van 1 januari tot en met 31 december loopt. Om deze reden bevat dit verslag de financiële afrekening van het boekjaar 2024. Het resultaat van 2024 en de begroting zijn vindbaar in bijlage 1. Ter verduidelijking: de cijfers in de eerdere hoofdstukken van dit jaarverslag betreffen de cijfers van 2025. De cijfers in dit hoofdstuk hebben betrekking op 2024 aangezien dat jaar is afgesloten.

Dit jaar heeft het CUOS wederom haar financieel functioneren geëvalueerd. Om meer inzicht te krijgen in de huisvestingskosten heeft het CUOS nu toegang gekregen tot AFAS, waarbij de Portefeuillehouder Financiën alle transacties eerst dient goed te keuren. Hierdoor kan het CUOS komende jaren realistischere inschattingen maken over de inkomsten en uitgaven.

8.2 Inkomsten

Het College van Bestuur bekostigt de jaarlijkse uitgaven vanuit het CUOS. Naast de jaarlijkse bijdrage van het College, worden de uitgaven van het CUOS bekostigd met terugvordering van de verscheidene subsidies. Voor het jaar 2024 is er in totaal een bedrag van **€16.135,-** teruggevorderd. Dit bedrag is vergelijkbaar met het jaar ervoor. Het CUOS zou graag zien dat dit bedrag omlaag gaat. Er is de afgelopen jaren gewezen op het feit dat het geld juist en volledig benut dient te worden. Dit moet doorgezet worden de komende jaren.

8.3 Uitgaven

De algemene uitgaven bevatten uitgaven voor het uitoefenen van de bestuurstaken. Onder subsidies vallen de uitbetaling van de verscheidene subsidies. Onder Huisvesting vallen alle kosten die samenhangen met de panden aan de Oude Kijk in ‘t Jatstraat en de Turftorenstraat.

8.4 Realisatie 2024

Op basis van de cijfers van 2024 zijn er enkele opvallende punten te benoemen. Er is **€21.819,-** meer Activiteitensubsidie toegekend dan begroot. Uit ervaring blijkt dat het merendeel van dit verschil teruggevorderd wordt waardoor er een minimaal verschil ontstaat. Daarnaast dient het CUOS rekening te houden met dat organisaties in bezwaar kunnen gaan. Hierdoor kunnen subsidies achteraf toch nog worden toegekend.
Voor de Internationaliserings- en Inclusiesubsidie is het subsidieplafond overschreden met een bedrag van **€1.504,-**. Doordat de huisvestingskosten lager zouden uitvallen heeft het CUOS destijds besloten om in 2024 meer Internationaliserings- en Inclusiesubsidie toe te kennen.

De huisvestingskosten vallen in 2024 lager uit dan begroot. Dit is te verklaren vanwege de lagere kosten in de Oude Kijk in ‘t Jatstraat. Ondanks dat er incidenteel veel is uitgegeven wegens de verhuizing (zie de post ‘Overig’ onder huisvestingskosten), vallen de totale huisvestingskosten aanzienlijk lager uit.

8.5 Reserve

Het CUOS heeft in het verleden een hoge reserve opgebouwd. Om deze reden is door het College van Bestuur besloten om de reserve van het CUOS terug te brengen tot **€50.000,-.** Met deze reserve kunnen onverwachte kleine uitgaven bekostigd worden. Ook ligt in de lijn der verwachting dat de komende jaren, mede door de terugvorderingen, de reserves weer langzaam zullen stijgen. Een aantal jaren geleden zijn de reserves gebruikt voor incidentele subsidies. Momenteel hebben deze reserves geen specifiek doel.

9. Vooruitblik

9.1 De positie van de SKLO rondom de Activiteitensubsidie

9.1.1 Afwijking jaarverslag 2023/2024

Zoals reeds in paragraaf 5 is uiteengezet, speelt de SKLO nog steeds een rol in de beoordeling van de Activiteitensubsidie voor levensbeschouwelijke organisaties. Dit is, in afwijking van hetgeen in het jaarverslag van vorig jaar werd voorgesteld, ook dit jaar wederom het geval geweest. Vorig jaar was — mede naar aanleiding van meerdere jaren van evaluaties door het CUOS waaruit bleek dat er structureel fouten werden gemaakt en dat het proces ineffectief, verwarrend en overbodig was — besloten om de beoordeling van deze organisaties rechtstreeks onder de verantwoordelijkheid van het CUOS te brengen. Hoewel hierover destijds overeenstemming was bereikt met het toenmalige bestuur van de SKLO, bleek tijdens het eerste kennismakingsgesprek met het nieuwe bestuur van de SKLO dat deze afspraken niet met hen waren besproken. Het nieuwe bestuur van de SKLO had de intentie om, in samenwerking met het CUOS, de beoordelingsprocedure te verbeteren en de eerder gemaakte fouten niet te herhalen. Het twintigste bestuur van het CUOS heeft daarop besloten om deze werkwijze bij wijze van overgangsregeling nog één jaar te continueren, onder de opschortende voorwaarde dat zich geen nieuwe problemen zouden voordoen.

9.1.2 Ongelukkige samenwerking SKLO en het CUOS

De samenwerking rondom de subsidieverstrekking is dit jaar wederom zeer moeizaam verlopen. Er is door de SKLO geen inhoudelijk advies verstrekt ten aanzien van de aanvragende organisaties, waardoor het CUOS alsnog zelfstandig een inhoudelijke beoordeling heeft moeten uitvoeren. Dit geldt zelfs voor de controle van de algemene voorwaarden van de desbetreffende organisaties. Voorts bleken de door de SKLO aangeleverde stukken onvolledig te zijn, hetgeen aanleiding gaf tot het instellen van een hersteltermijn, ondanks het feit dat het CUOS hen voorafgaand aan de procedure uitvoerig had geïnformeerd over de vereisten en werkwijze.

9.1.3 Bijzondere positie

Het CUOS acht het van belang om te constateren dat de rol van de SKLO in de procedure rondom de activiteitensubsidie een merkwaardige is. De SKLO dient immers zelf ook aanvragen voor activiteitensubsidie in en is daarmee geen onafhankelijke, koepeloverstijgende instantie. Dit staat in contrast met de rol van Usva, die — gelet op haar positie binnen het studentenleven — wel in staat is culturele organisaties inhoudelijk te beoordelen, waarbij het CUOS enkel een controlerende rol vervult. In het geval van de SKLO ontstaat feitelijk de ongewenste situatie waarin een partij deels haar eigen aanvragen beoordeelt.

9.1.4 Advies

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de betrokkenheid van de SKLO in de beoordelingsprocedure geen meerwaarde heeft opgeleverd, maar vooral heeft geleid tot verwarring en onnodige vertraging. Anders dan het huidige bestuur had gehoopt, heeft er geen structurele verbetering plaatsgevonden. Het CUOS adviseert derhalve met nadruk om de SKLO in de toekomst geen rol meer toe te kennen in de beoordelingsprocedure voor de Activiteitensubsidies voor haar onderliggende levensbeschouwelijke studentenorganisaties. Daarbij moet worden erkend dat de gezelligheidsverenigingen die onder de SKLO vallen, alleen via de SKLO een aanvraag kunnen indienen voor activiteitensubsidie bij het CUOS. Zij kunnen

dit niet zelfstandig doen, aangezien zij vanwege hun categorisering als 'gezelligheidsverenigingen' zonder tussenkomst van de SKLO geen rechtstreekse aanspraak kunnen maken op deze subsidie zoals de regeling voorschrijft. Tevens dient te worden opgemerkt dat dit ten koste kan gaan van de ondersteuning van levensbeschouwelijke activiteiten die door deze verenigingen worden georganiseerd, waardoor deze verenigingen naar andere manieren van financiering moeten kijken.

9.2 Leden Opslag Gezelligheid

9.2.1 Wijziging van de formule

Afgelopen jaar is een wijziging doorgevoerd in de Regeling Profileringsfonds met betrekking tot de ledenopslag van gezelligheidsverenigingen. Voor de berekening van de ledenopslag wordt nu gebruikgemaakt van een omgekeerde exponentiële formule, waarbij de beloning cumulatief afneemt met een exponentiële factor gerelateerd aan het aantal leden. Aanleiding voor deze wijziging was de onevenredig hoge opslag aan bestuursbeursmaanden voor grote verenigingen, als gevolg van hun hoge ledenaantallen. Het vorige bestuur heeft geconstateerd dat de meeste bestuurslast samenhangt met het opzetten van de organisatie, en dat naarmate de organisatie groeit, de bestuurslast per lid afneemt.

9.2.2 Een onhaalbaar maximum

Bij de herijking van de gezelligheidsverenigingen werd de impact van deze formule zichtbaar. Het CUOS constateert dat de formule, zoals verwacht, gunstig heeft uitgepakt voor de kleinere gezelligheidsverenigingen. In het advies blijkt dat zes van de acht verenigingen meer bestuursbeursmaanden ontvangen dan voorheen; dit betreft de relatief kleinere verenigingen. Hiermee kan worden geconcludeerd dat de formule het beoogde effect heeft bereikt. Het CUOS bekijkt de formule echter ook kritisch. Zo merkt het CUOS op dat de twee overige, grotere gezelligheidsverenigingen minder bestuursbeursmaanden ontvangen dan voorheen. Deze verenigingen, met relatief hoge ledenaantallen, worden harder getroffen door de nieuwe formule. Hoewel het CUOS benadrukt dat het niet de bedoeling is om deze verenigingen te benadelen, erkent het CUOS dat met de formule in haar huidige vorm niet haalbaar is. De huidige 'grote' verenigingen tellen circa 2000 leden, terwijl de formule pas bij een ledenaantal van 4000 het maximale aantal bestuursbeursmaanden, namelijk 75 maanden, toekent.

9.2.3 Advies

Het CUOS acht deze situatie niet ideaal en adviseert daarom om de ledenopslagformule kritisch te herzien. Hierbij zou gezocht moeten worden naar een evenwichtige benadering, waarbij grote gezelligheidsverenigingen adequaat worden beloond, terwijl de ledenopslag voor kleinere verenigingen een betere afspiegeling vormt van de daadwerkelijke bestuurslast. Er kan worden overwogen de formule zodanig aan te passen dat het maximum aantal te ontvangen bestuursbeursmaanden wordt afgestemd op een realistisch ledenaantal, passend bij het huidige Groningse studentenleven. Een herziening van de formule draagt bij aan een effectief en rechtvaardig beoordelingsmodel, zonder afbreuk te doen aan het oorspronkelijke doel.

9.3 Minimaal ledenaantal sport

In de Regeling Profileringsfonds is momenteel opgenomen dat een sportvereniging in beginsel kan worden opgenomen in het Profileringsfonds wanneer de vereniging minimaal 100 leden

heeft. Bij de herijking van sportverenigingen dit jaar, heeft deze bepaling geleid tot de afwijzing van drie aanvragen o.b.v. ledenaantal.

Deze minimumeis van 100 leden voor sportverenigingen voor opname in het Profileringsfonds vormt een buitengewoon hoge eis en uitzondering op het minimumaantal leden van andere categorieën. Dit onderscheid is niet goed te rechtvaardigen. De bestuurslast bij sportverenigingen is namelijk vergelijkbaar met die van verenigingen uit de andere categorieën. Ter illustratie: de prognose is dat na het bijstellen van deze minimumeis naar 75 leden het mogelijk maakt dat ten minste twee van de drie voldoen aan het minimum ledenaantal. Het voorstel is om deze ledendrempel van sportverenigingen in lijn te brengen met de andere categorieën (m.u.v. de culturele organisaties) naar 75 leden. Het CUOS adviseert het volgende bestuur om deze wijziging te overwegen.

9.4 Professionaliseringsslag CUOS

Het huidige CUOS-bestuur is van mening dat het CUOS baat heeft bij een verdere professionaliseringsslag. Dit jaar heeft het bestuur hierin al een aantal stappen gezet in de goede richting. Zo is gewerkt aan nieuw promotiemateriaal, wordt de site vernieuwd en zijn diverse aanvraagformulieren en regelingen herzien.

Een ander punt wat het CUOS wil aanpakken is het professionaliseren van het aanvraagproces. Aanvragen voor het Profileringsfonds verlopen al geruime tijd via e-mail. Deze mails worden ingediend bij de secretaris en bevatten een aanzienlijk aantal bijlagen. In de praktijk brengt dit een aantal technische knelpunten met zich mee. Zo is het regelmatig voorgekomen dat de omvang van de bestanden dusdanig groot is dat de bestanden worden geplaatst in ZIP mappen, wat de toegankelijkheid van de aanvragen bemoeilijkt. Nadat de aanvraag is ontvangen, vindt er een eerste controle plaats op volledigheid van de aanvraag, zij het zonder inhoudelijke beoordeling. Deze documenten worden dan gecontroleerd op bestandsnaam om te kijken of alle vereiste documenten zijn aangeleverd, en indien nodig een hersteltermijn te bieden. Het CUOS heeft daarom ook gekeken naar hoe dit aanvraagproces kan worden gestandaardiseerd en is daarbij op het idee gekomen om een aanvraagsysteem te ontwikkelen. De mogelijkheden voor zo'n systeem zijn vervolgens verkend. Er is contact opgenomen met het Centrum voor Informatie Technologie (CIT) van de RUG. Op basis van onder meer de bovenstaande punten en aanvullende wensen is een concreet verzoek ingediend bij het CIT. Momenteel wordt gekeken hoe onze wensen uitgewerkt kunnen worden in een aanvraagsysteem.

9.4.1 Advies

Het CUOS adviseert het volgende bestuur om de ontwikkelingen op dit gebied te volgen en waar mogelijk verdere stappen te zetten in het realiseren van een gebruiksvriendelijker en efficiënter aanvraagproces.

Bijlage 1: Financiën

Realisatie 2024				
Inkomsten		**Begroting 2024**		**Realisatie 2024**
Bijdrage College van Bestuur	**€**	**378.550**	**€**	**381.242**
Algemene Bijdrage	€	375.050	€	378.550
Prijsbijstelling 2018	€	3.500		
Inflatiecorrectie			€	2.692
BHV bijdrage Studieverenigingen			**€**	**16.161**
Inkomsten Totaal	**€**	**378.550**	**€**	**397.403**
Uitgaven		**Begroting 2024**		**Realisatie 2024**
Algemeen	**€**	**2.800**	**€**	**3.144**
Beleidskosten	€	300	€	300
Overdrachtskosten	€	600	€	570
Constitutieborrel	€	850	€	1.662
Cadeaus	€	150	€	146
Representatiekosten	€	200	€	140
Reproductiekosten	€	200	€	-
Bureaukosten	€	500	€	327
Activiteitensubsidie	**€**	**292.500**	**€**	**314.319**
ACLO	€	50.000	€	50.000
ESN Groningen	€	32.500	€	33.000
KEI	€	30.000	€	35.500
Usva	€	92.000	€	92.000
Overige gerealiseerde subsidies	€	88.000		
AEGEE			€	4.500
AISEC			€	500
ACSA			€	640
Ataxia			€	820
Bragi			€	13.000
Enactus			€	1.300
Estrellas			€	4.436
Gica			€	5.500
GSb			€	3.950
GSCF			€	6.000
GST			€	4.000
Handbalclub Cirkeltijgers			€	500
Integrand Groningen			€	500
Kalliope			€	915
Lijst Calimero			€	300
Literair Dispuut Flanor			€	1.890
SIB			€	15.750
SKLO			€	23.969
SOG			€	2.350
Stukafest			€	3.000
Teimun			€	10.000

Campagnesubsidies	**€**	**5.000**	**€**	**5.000**
De Vrije Student			€	1.667
Lijst Calimero			€	1.667
SOG			€	1.667
Oprichtingssubsidie Int. Org.	**€**	**2.000**	**€**	**1.766**
PSAG			€	800
Amicus Civitas			€	966
Internationalisering- & inclusies.	**€**	**15.000**	**€**	**16.504**
AEGEE			€	396
ACSA			€	500
Bulgarian Society Groningen			€	1.000
Caerus			€	900
CLIO			€	281
Commotie			€	60
Cover			€	125
De Golfbreker GSZV			€	450
De Groene Uilen-Moestasj			€	125
ELSA Groningen			€	120
ESN Groningen			€	820
Flanor Literair Dispuut			€	600
FSG			€	450
G.S.P.V. De Ramenlappers			€	287
Ganymedes			€	1.000
GDS Kalliope			€	1.000
GFE			€	387
GLV Idun			€	265
GSb			€	1.550
IK			€	300
Instituutsvereniging ZaZa			€	60
JFV			€	700
KEI			€	1.000
M.F.V.Panacea			€	328
MESA			€	92
Nexus			€	470
Nobis Cura Futuri Fryslan			€	101
ODIOM			€	78
Popkoor Estrellas			€	72
Sirius A			€	72
Stichting Groninger Studentenkrant			€	725
TBV Lugus			€	200
Teimun			€	700
VIP Studievereniging Psychologie			€	50
VIP Gezamenlijk			€	1.000
Vitalis			€	240

Terugbetalingen				**€**	**-16.135**
Huisvesting		**€**	**66.500**	**€**	**56.683**
	Servicekosten	€	32.000	€	8.213
	Schoonmaakkosten	€	12.000	€	4.548
	Afval	€	6.000	€	4.856
	Telefoonkosten	€	1.000		
	Elektronica	€	8.500	€	3.601
	Externe huisvestingskosten	€	6.000		
	BHV cursussen			€	19.480
	Overig	€	1.000	€	15.986
Incidentele Uitgaven		**€**	**1.000**	**€**	**-**
Uitgaven Totaal		**€**	**384.800**	**€**	**381.282**
Resultaat		**€**	**-6.250**	**€**	**16.121**

Reserve 1-1-2024	€	42.039	€	44.941
Exploitatieresultaat	€	-6.250	€	16.121
Reserve 31-12-2024	€	35.789	€	61.062

Begroting 2025 t/m 2027 Inkomsten		Begr. 2025		Begr. 2026		Begr. 2027
Bijdrage College van Bestuur	**€**	**378,550**	**€**	**378,550**	**€**	**378,550**
Prijscompensatie	€	*2,650*	€	*2,650*	€	*2,650*
Terugbetaling subsidies	€	*10,000*	€	*10,000*	€	*10,000*
BHV bijdrage Studieverenigingen	€	*17,200*	€	*17,200*	€	*17,200*
Inkomsten Totaal	**€**	**408,400**	**€**	**408,400**	**€**	**408,400**
Uitgaven		**Begr. 2025**		**Begr. 2026**		**Begr. 2027**
Algemeen	**€**	**2,800**	**€**	**2,800**	**€**	**2,800**
Beleidskosten	€	*300*	€	300	€	300
Overdrachtskosten	€	*600*	€	600	€	600
Constitutieborrel	€	*850*	€	850	€	850
Cadeaus	€	*150*	€	150	€	150
Representatiekosten	€	*300*	€	300	€	300
Reproductiekosten	€	*200*	€	200	€	200
Bureaukosten	€	*400*	€	400	€	400
Activiteitensubsidies	**€**	**304,500**	**€**	**304,500**	**€**	**304,500**
Stichting ACLO	€	50,000	€	50,000	€	50,000
Stichting ESN Groningen	€	33,000	€	33,000	€	33,000
Stichting KEI	€	35,500	€	35,500	€	35,500
Usva	€	92,000	€	92,000	€	92,000
Nog te verdelen subsidies	€	94,000	€	94,000	€	94,000
Campagnesubsidies	**€**	**5,000**	**€**	**5,000**	**€**	**5,000**
Oprichtingssubsidie Int. Org.	**€**	**2,000**	**€**	**2,000**	**€**	**2,000**
Internationalisering- & inclusies.	**€**	**15,000**	**€**	**15,000**	**€**	**15,000**
Huisvesting	**€**	**71,000**	**€**	**71,000**	**€**	**71,000**
Servicekosten	€	*30,000*	€	30,000	€	30,000
Schoonmaakkosten	€	*10,000*	€	10,000	€	10,000
Energie en water	€	*10,000*	€	10,000	€	10,000
BHV	€	*20,000*	€	20,000	€	20,000
Overig	€	*1,000*	€	1,000	€	1,000
Incidenteel	**€**	**1,000**	**€**	**1,000**	**€**	**1,000**
Uitgaven Totaal	**€**	**401,300**	**€**	**401,300**	**€**	**401,300**
Resultaat	**€**	**7,100**	**€**	**7,100**	**€**	**7,100**

Reserve 1-1	€	*54,391*	€	*61,491*	€	*68,591*
Exploitatieresultaat	€	*7,100*	€	*7,100*	€	*7,100*
Reserve 31-12	€	*61,491*	€	*68,591*	€	*75,691*