Kort Verslag Lokaal Overleg 23 september 2025

Hieronder vindt u een selectie van hetgeen besproken is. De volledige agenda van de LO-vergaderingen vindt u op Infonet via deze link:

https://myuniversity.rug.nl/infonet/medewerkers/organisatie/medezeggenschap/local-consultative-committee

Bezuinigingen

De maatregelen in het kader van Terug in Balans en het actieplan Hoofdlijnenakkoord worden samengevoegd. Bij alle maatregelen zal aandacht worden gehouden voor de gevolgen voor de werkdruk van betrokken medewerkers. Er wordt nog gewerkt aan een berekening van de totale bezuiniging die deze maatregelen moeten opleveren. Zowel de bonden als het CvB betreuren dat medewerkers via de media voor het eerst een concreet getal in fte's hebben gehoord en niet via interne communicatie. Het is nog steeds de bedoeling dat de krimp wordt gerealiseerd via natuurlijk verloop.

Gelijke beloning voor gelijk werk

Een beleidsadviseur van de RUG is in een landelijke werkgroep gestapt omtrent gelijke beloning. De bonden zijn blij dat de RUG dit onderwerp serieus neemt. Wel pleiten ze voor een verdere intersectionele aanpak, want het gaat om meer dan alleen het verschil tussen mannen en vrouwen. Hoewel HR dit ook heel wenselijk vindt, wordt er in eerste instantie op de gelijke beloning man/vrouw ingezet. Dit zal in de komende tijd nader worden uitgewerkt.

Ziekteverzuim

Er is op verzoek van de bonden een gespecificeerd overzicht in aantallen opgeleverd van het ziekteverzuim. Nu er beter inzicht is waar in de organisatie precies sprake is van een bovengemiddeld verzuim, zal het CvB dit bespreken met de bestuurders, en zullen de leidinggevenden ondersteund door HR & Health nader onderzoeken wat de precieze oorzaken van het verzuim zijn.

Actualiteit en mentale stress

De bonden hebben aangekaart dat de ontwikkelingen in de wereld, zoals het conflict in Gaza, mentale stress kunnen veroorzaken bij medewerkers, die niet altijd weten waar ze terecht kunnen met deze klachten. HR roept medewerkers die zich niet goed voelen op om zich te melden bij het AMD.

Statement van de bonden over het governance-rapport van dhr. A. Mol

"We hebben geen vragen maar willen wel graag een duidelijke uitspraak doen. Als vakbonden vinden wij namelijk dat het rapport van onvoldoende kwaliteit is om aan de basis te liggen van een dergelijke ingrijpende organisatiehervorming. Hiervoor hebben wij drie redenen, en deze mogelijk duidelijk in zowel het lange als het korte verslag. Namelijk het rapport is onvoldoende onderbouwd, is selectief in haar bronnengebruik, en de opmerkingen gegeven op de concepttekst, inclusief feitelijke onjuistheden, zijn niet terug te zien.

Ten eerste, het rapport is onvoldoende onderbouwd en beargumenteerd. Het rapport spreekt over een breed draagvlak, maar niemand van ons ziet dit terug bij collega's en leden. Het strookt ook niet met de posities van de meeste faculteitsraden en enkele faculteitsbesturen. Het rapport laat niet overtuigend zien hoe de gesprekken van Dhr. Mol daarom leiden tot deze conclusie. Erger nog, er staan feitelijke onjuistheden in, zoals de opmerking dat de dhr. De Mol met de Faculteitsraad Gedrags- en

Maatschappijwetenschappen heeft gesproken. Het blijft onduidelijk op basis van welke informatie dhr. Mol concludeert dat deze hervorming breed gedragen is, en op welke basis deze conclusie vanuit de gesprekken gegeneraliseerd wordt.

Ten tweede is er sprake van selectief brongebruik. Alle geciteerde bronnen spreken zich uit als voorstander van de organisatieverandering. In de Ukrant zijn zes artikelen over de herorganisatie verschenen die allemaal sceptisch waren, er is geen positief artikel over het voornemen. De inhoud van deze artikelen wordt niet benoemd en de tegenargumenten niet behandeld. De brieven en statements van faculteitsraden en -besturen en van de GSb worden niet benoemd noch behandeld. Het rapport includeert dus positieve bronnen en negeert negatieve bronnen. lijkt dus selectief positieve artikelen includeren en negatieve artikelen te negeren. Het lijkt daarom onvolledig en vooringenomen.

Ten derde zijn deze punten, en anderen, met Dhr. Mol gedeeld tijdens het bespreken van het concept advies. In het uiteindelijke rapport is weinig tot niks van de input van deze besprekingen terug te zien. Zelfs de feitelijke onjuistheid die ik hierboven heb genoemd en die tijdens de feedbackronde is aangekaart, is niet gecorrigeerd. Er lijkt dus minimaal of selectief geluisterd te zijn tijdens de gesprekken over het concept, waardoor het wederom lijkt op een vooringenomen proces.

Wij vragen u, wanneer u wordt gevraagd naar uw discussie met de vakbonden over dit rapport, of wanneer u zelf deze discussie aanhaalt, dat u deze positie benoemt. De vakbonden vinden het rapport ongeschikt voor een dergelijke grote organisatiewijziging vanwege beperkte onderbouwing, selectief brongebruik, en niet luisteren naar feedback op het concept."