CBE Z24009837 beoordeling vak

UITSPRAAK

in het geding tussen A te Groningen, hierna ook te noemen appellant, en

de examinator van de het vak Mathematics II for EOR (EPB012B05) als onderdeel van de bacheloropleiding Econometrie en Operationele Research, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de uitslag van het vak Mathematics II for EOR (EPB012B05) als onderdeel van de bacheloropleiding Econometrie en Operationele Research van de faculteit Economie en Bedrijfskunde.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van 11 juni 2024 van de examinator om aan appellant het cijfer 5 toe te kennen voor het vak Mathematics II for EOR.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 19 december 2024 waarbij appellant is verschenen. Verweerder is verschenen in de personen van B.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft het vak Mathematics II for EOR afgesloten met het cijfer 5. Via CLRS dient appellant op 6 juli 2024 een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen deze beoordeling. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Op 24 juli 2024 laat verweerder weten de beoordeling niet te veranderen. Het beroep is vervolgens behandeld op een zitting van het College op 19 december 2024. De behandeling van het beroep is aangehouden, omdat tijdens de zitting enkele vragen van het College aan verweerder onbeantwoord bleven. Verweerder heeft de schriftelijke vragen van het College op 16 januari 2025 beantwoord.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer. Het beroep van appellant richt zich tegen het beoordelingssysteem van het vak Mathematics II for EOR. Het gaat om het laatste vak van zijn propedeuse. Dit vak werd in het studiejaar 2022-2023 voor het laatst gegeven en is nu vervangen door twee andere vakken. Het eindcijfer voor het vak wordt gevormd door opdrachten (25 %) en een tentamen (75 %). In het studiejaar 2022-2023 heeft appellant door bijzondere familieomstandigheden de opdrachten van dit vak niet kunnen afronden. Hoewel hij destijds een voldoende had voor het tentamen, is hij niet geslaagd voor dit vak. Echter, in het studiejaar 2021-2022 had hij deze opdrachten wel afgerond. Helaas zijn deze opdrachten niet meer geldig in een ander studiejaar.
In het studiejaar 2023-2024 werd geen onderwijs meer aangeboden voor het vak Mathematics II for EOR. Wel was het mogelijk om het tentamen te maken. Appellant heeft dit tentamen afgesloten met het cijfer 5. Het was ten onrechte niet mogelijk om de opdrachten te herkansen. Appellant stelt zich op het standpunt dat hij een volledige herkansing zou moeten krijgen. Hij voert aan dat bij het vak Estimation and Testing de mogelijkheid werd geboden om bij uitfasering van dit vak het eindcijfer voor 100 % in plaats van 75 % te baseren op het tentamen. Appellant voert voorts aan dat artikel 11 Regeling waardering en deeltentamens onduidelijk is en

voor meerdere uitleg vatbaar is. De oplossing kan worden gevonden door de opdrachten uit het studiejaar 2020-2021 mee te laten tellen bij de berekening van het eindcijfer.
Het belang van appellant om het vak Mathematics II for EOR te behalen is groot. Hij kan anders zijn minor niet afronden en als hij het niet haalt moet hij twee vakken extra gaan volgen.
Appellant verzoekt om zijn beroep gegrond te verklaren.
Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt verweerd.
Het is juist dat het onderwijs voor het vak Mathematics II for EOR voor het laatst is gegeven in het studiejaar 2022-2023 en dat in het studiejaar 2023-2024 enkel nog het tentamen kon worden afgelegd. Het eindcijfer wordt gebaseerd op de opdrachten (25 %) en het tentamen (75%). Het was in het studiejaar 2023-2024 niet meer mogelijk om de opdrachten te herkansen.
Studenten zijn uitgebreid geïnformeerd over de uitfasering van het vak Mathematics for EOR. Alle studenten dienen gelijk te worden behandeld. Daarom is er geen uitzondering mogelijk in het geval van appellant. Verweerder adviseert appellant om in plaats van Mathematics II for EOR twee andere vakken te gaan volgen en in overleg met de studieadviseur te treden.
Verder voert verweerder aan dat bij de uitfasering van het vak Estimation and Testing bij de bepaling van de eindcijfers de opdrachten van het voorgaande studiejaar zijn meegenomen. De stelling van appellant is dus onjuist.
Tot slot verzoekt verweerder het College om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of een rechtsregel of rechtsbeginsel is overtreden. Een inhoudelijke toetsing of een afgelegd examenonderdeel terecht met een bepaald cijfer is beoordeeld, valt buiten dit toetsingskader. Het College kan zich dus niet inhoudelijk in de beoordeling mengen. Wel kan het College toetsen of verweerder op goede gronden tot zijn oordeel is gekomen. Hierbij toetst het College of sprake is van een zorgvuldig proces in de beoordeling.
Tussen partijen staat niet ter discussie dat het eindcijfer voor het vak Mathematics II for EOR wordt gevormd door opdrachten (25 %) en het tentamen (75 %). Eveneens staat tussen partijen niet ter discussie dat appellant de opdrachten in het studiejaar 2021-2022 heeft afgerond en in het studiejaar 2022-2023 deze opdrachten niet heeft kunnen afronden. Voorts is het een gegeven dat wegens uitfasering van het vak Mathematics II for EOR het onderwijs voor het laatst in het studiejaar 2022-2023 is gegeven en dat het in het studiejaar 2023-2024 enkel nog mogelijk was om het tentamen af te leggen. Er was dat studiejaar geen mogelijkheid om alsnog de opdrachten af te ronden.
Voor de beantwoording van de vraag of het eindcijfer van appellant zorgvuldig tot stand is gekomen is artikel 11 OER van belang en samenhang met de door verweerder aangeboden aanvullende informatie/opties. Artikel 11 Regulations of Grading Assignments and Partial Exams luidt:
"For any final exam opportunities used in 2023-2024 the assignment grades obtained in 2022-2023 remain valid and cannot be repaired/improved. The respective weights of the exam grade and the assignment grade remain the same."
Appellant heeft gekozen voor de aan hem aanboden optie 2:
"Het substitutievak verschilt inhoudelijk (sterk) van het vak uit het oude programma. In dat geval heeft de student de keus om het substitutievak te volgen en daarin ook tentamen af te leggen of hertentamen af te leggen over het vak uit het oude programma. In 2023-2024 wordt hiertoe tweemaal de gelegenheid geboden. Dit geldt alleen voor vakken die in 2022-2023 voor het laatst zijn aangeboden."
Het College stelt vast dat in het geval van appellant hem feitelijk slechts de keuze is geboden om het vak Mathematics II for EOR slechts voor 75 % te herkansen of de nieuwe vakken te gaan volgen. Er is aan appellant niet de mogelijkheid geboden om ook de bij het vak behorende opdrachten te herkansen.
Indien het de bedoeling van verweerder was dat het afleggen van hertentamens niet betekent dat de opdrachten kunnen worden herkanst dan had dit naar het oordeel van het College expliciet moeten worden opgenomen in de regelgeving. Nu dit niet is gebeurd en appellant niet de mogelijkheid heeft gehad om de opdrachten ook te herkansen is het eindcijfer voor het vak Mathematics II for EOR niet zorgvuldig tot stand gekomen. Een oplossing zou in het individuele

geval van appellant wellicht kunnen worden gevonden door ofwel appellant alsnog de mogelijkheid te geven om de opdrachten te herkansen ofwel om bij de bepaling van het eindcijfer uit te gaan van de opdrachten die appellant reeds in 2020-2021 heeft afgerond ofwel de eindbeoordeling enkel te baseren op het tentamen.
Gelet op alle feiten en omstandigheden komt het College aldus tot de conclusie dat de totstandkoming van het eindcijfer voor het vak Mathematics II for EOR onzorgvuldig is geweest. Het bestreden besluit kan niet in stand blijven.

VI. Beslissing
Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant gegrond, vernietigt het bestreden besluit en draagt verweerder op om binnen 14 dagen een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het bepaalde in deze uitspraak.

Aldus vastgesteld op 7 februari 2025 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. R.W. van der Molen en W. van der Laan, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.