CBE Z24009838 beoordeling vak

UITSPRAAK

in het geding tussen A te Groningen, hierna ook te noemen appellant, en

de examinator van de het vak Geographic Information Systems als onderdeel van de bacheloropleiding Spatial Planning & Design, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de uitslag van het vak Geographic Information Systems, onderdeel van de bacheloropleiding Spatial Planning & Design van de faculteit ruimtelijke wetenschappen.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van 30 juni 2024 van de examinator om aan appellant het cijfer 5,9 toe te kennen voor het vak Geographic Information Systems.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 18 december 2024 waarbij appellant zonder kennisgeving niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van B.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft het vak Geographic Information Systems afgesloten met het cijfer 5,9. Via CLRS dient appellant op 22 juli 2024 een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen deze beoordeling. Er vinden op 10 en 12 september 2024 schikkingsgesprekken plaats. Een schikking komt echter niet tot stand waarna verweerder op 16 september 2024 een verweerschrift indient. Het beroep is vervolgens behandeld op een zitting van het College op 18 december 2024.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer. Het beroep van appellant richt zich op de beoordeling het vak Geographic Information Systems. Hij stelt zich op het standpunt dat hij te weinig voorbereidingstijd heeft gehad voor het hertentamen van dit vak omdat het tentamen te laat is nagekeken. Daarnaast voert appellant aan dat het practical exam aanvankelijk met het cijfer 7 is beoordeeld. Hij heeft dat op Brightspace zien staan. Twee dagen voor het hertentamen is het cijfer veranderd in het cijfer 4,2. Appellant is van mening dat het cijfer 7 moet meetellen.
Tot slot verzoekt appellant om zijn beroep gegrond te verklaren en aan hem alsnog een voldoende toe te kennen.
Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en het verhandelde ter zitting als volgt verweerd. Het beroep richt zich tegen de beoordeling van het cijfer 5,9 voor het vak Geographic Information Systems.
Met betrekking tot de beroepsgrond dat aanvankelijk het cijfer 7 op 30 juni 2024 bekend is gemaakt via Brightspace voert verweerder aan dat er voor deze stelling geen enkel bewijs is geleverd. Mogelijk heeft hij een resultaat voor een ander vak gezien. Verweerder heeft tijdens het schikkingsgesprek samen met appellant inhoudelijk gekeken naar zijn practical exam. Appellant heeft ingezien dat zijn practical exam niet in de buurt van het cijfer 7 komt.
Voorts voert verweerder aan dat het eindcijfer reeds op 26 juni 2024 bekend is gemaakt. Appellant kon zijn werk toen ook meteen online inzien. Hij is echter niet bij de nabespreking

geweest. Hij had dus ruim voldoende tijd om de herkansing voor te bereiden, hoewel verweerder wel aangeeft dat in blok 4 de tijd tussen de eerste en tweede tentamenkans altijd beperkt is (ongeveer twee weken) in verband met de zomervakantie.
Tot slot verzoekt verweerder het College om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of een rechtsregel of rechtsbeginsel is overtreden. Een inhoudelijke toetsing of een afgelegd examenonderdeel terecht met een bepaald cijfer is beoordeeld, valt buiten dit toetsingskader. Het College kan zich dus niet inhoudelijk in de beoordeling mengen. Wel kan het College toetsen of verweerder op goede gronden tot zijn oordeel is gekomen. Hierbij toetst het College of sprake is van een zorgvuldig proces in de beoordeling.
Appellant heeft in zijn beroepschrift meerdere beroepsgronden aangevoerd. Later in het proces heeft appellant op 3 oktober 2024 het College laten weten dat hij enkel de beroepsgrond over het cijfer 7 voor het practical exam op Brightspace en de korte voorbereidingstijd voor het hertentamen handhaaft, waardoor de overige aangevoerde beroepsgronden geen behandeling behoeven.
Het College stelt vast dat appellant geen enkel bewijs heeft aangeleverd ter ondersteuning van zijn stelling dat het practical exam aanvankelijk met het cijfer 7 is beoordeeld en dat dit zichtbaar was in Brightspace. Verweerder heeft samen met appellant inhoudelijk naar dit exam gekeken en beide partijen waren van mening dat het werk van appellant niet in de buurt van het cijfer 7 kwam. Nu er geen bewijs is overgelegd en er ook geen twijfel bestaat over de kwaliteit van het geleverde werk komt het College tot de conclusie dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat het practical exam met het cijfer 7 moet worden beoordeeld.
Voorts overweegt het College dat het voor rekening van appellant komt dat hij niet aan de nabespreking heeft deelgenomen. Indien hij dat wel had gedaan dan had hij al tijdig kennis kunnen nemen van het feit dat hij niet geslaagd was voor het tentamen het vak Geographic Information Systems, waardoor er voldoende voorbereidingstijd overbleef voor de herkansing van dit vak.
Gelet op alle feiten en omstandigheden komt het College aldus tot de conclusie dat er geen aanwijzingen zijn dat de beoordeling van het tentamen Geographic Information Systems onzorgvuldig is geweest. Het bestreden besluit kan in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 13 januari 2025 door mr. T.C.A. Hofman, plv. voorzitter, Prof. dr. A. Vissink en A.E. Steman leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.





voorzitter secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.