CBE Z24010034 vervanging vak

UITSPRAAK

in het geding tussen A te Groningen, hierna ook te noemen appellant, en

de examencommissie Engineering van de faculteit Science and Engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de afwijzing van het verzoek om vervanging van het vak Control Engineering (BBMIE034-05) als onderdeel van de bacheloropleiding Industrial Engineering & Management door het vak Control Engineering for BME (WMBE024-05) dat deel uitmaakt van de masteropleiding Biomedical Engineering.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 5 september 2024, waarin het verzoek van appellant om een vervanging van het vak Control Engineering (BBMIE034-05) als onderdeel van de bacheloropleiding Industrial Engineering & Management door het vak Control Engineering for BME (WMBE024-05) dat deel uitmaakt van de masteropleiding Biomedical Engineering, wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 18 december 2024 in de aanwezigheid van appellant. Verweerder is verschenen in de personen van B en C.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant verzoekt verweerder om bovengenoemde vervanging van een vak. Per email van 5 september 2024 wijst verweerder dit verzoek af. Via CLRS dient appellant op 11 oktober 2024 een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen de afwijzing van zijn verzoek. Op 8 november 2024 vindt een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand, waarna verweerder een verweerschrift indient. Het beroep is vervolgens behandeld op de hoorzitting van 18 december 2024.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en zoals ter zitting aangegeven komt, samengevat, op het volgende neer.
Verweerder heeft zijn verzoek afgewezen omdat het op grond van artikel 3.8.1. OER niet is toegestaan om vanuit een bacheloropleiding een mastervak te volgen. Appellant brengt hier tegenin dat het premasterstudenten wel wordt toegestaan om de IEM of BME versie van het vak Control Engineering te volgen. De vakken kennen een grote mate van overlap van ongeveer 80 %. Dit wordt ook door Prof. De Persis bevestigd. Daarnaast is de studieadviseur van appellant ook van mening dat de vervanging van het vak Control Engineering (BBMIE034-05) door Control Engineering (WMBE024-05) n studievertraging van een half jaar zou voorkomen.
Appellant verzoekt tot slot om het betreden besluit te herzien en aan hem alsnog de gevraagde vervanging toe te kennen.

Verweerder heeft zich ter zitting, en blijkens zijn verweerschrift, als volgt verweerd.
Appellant heeft verzocht om vervanging van het verplichte vak Control Engineering (BBMIE034-05) als onderdeel van de bacheloropleiding Industrial Engineering & Management door het vak Control Engineering for BME (WMBE024-05) dat deel uitmaakt van de masteropleiding Biomedical Engineering. Dit verzoek is afgewezen op grond van artikel 3.8 OER, waarin staat dat studenten uit een bacheloropleiding geen toegang hebben tot vakken uit de masteropleiding. Verweerder kon dus niet anders dan het verzoek afwijzen. Ook het verzoek om dit mastervak op te nemen in het bachelorexamenprogramma van appellant is afgewezen.
Appellant heeft tijdens het schikkingsgesprek aangevoerd dat de examencommissie van de opleiding Physics anders omgaat met het volgen van een mastervak vanuit een premasterprogramma of bachelorprogramma. Verweerder voert aan dat hij hiermee niet bekend is en dat verweerder zijn eigen besluiten neemt met inachtneming van het bepaalde in het OER.
Voorts stelt verweerder dat appellant het vak Control Engineering for BME (WMBE024-05) uit de masteropleiding helemaal niet had mogen volgen omdat hij geen toegang had tot deze master. Feit is echter wel dat dit vak is gevolgd en becijferd is met een voldoende. Verweerder heeft het aanbod aan appellant gedaan om de examinator van het vak Control Engineering (BBMIE034-05) te vragen om het tentamen van het vak Control Engineering for BME (WMBE024-05) na te kijken vanuit de vraagstelling of appellant hiermee aan de leerdoelen van het vak Control Engineering (BBMIE034-05) heeft voldaan. Als appellant aan de leerdoelen heeft voldaan dan heeft hij het laatste vak van zijn bachelor behaald. Appellant had dit aanbod echter niet aangenomen.
Verweerder verzoekt het College om het beroep ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden.
Een verzoek om vervanging van een vak kan worden beoordeeld in het licht van artikel 3.8 OER. Dit artikel bepaalt dat studenten de bacheloropleiding geen vakken mogen volgen uit de masteropleiding.
Tussen partijen staat niet ter discussie dat appellant een bacheloropleiding volgt en dat het vak Control Engineering for BME (WMBE024-05) een vak is uit de masteropleiding Biomedical Engineering. Eveneens staat tussen partijen niet ter discussie dat appellant voornoemd vak heeft gevolgd en daarvoor het cijfer 6 heeft behaald.
Het College overweegt dat het appellant gelet op artikel 3.8 OER niet was toegestaan om een mastervak te volgen vanuit zijn bacheloropleiding. Verweerder heeft het verzoek van appellant op de juiste gronden afgewezen. Het feit dat dit vak tegen de regels wel is gevolgd en behaald maakt dit niet anders. Het is nu eenmaal niet mogelijk om een mastervak op te nemen in het bachelorprogramma. Dit volgt uit de strikte scheiding tussen deze opleidingen ex artikel 7.30b WHW.
Ten overvloede merkt het College op dat het gerezen geschil wellicht kan worden opgelost door een vrijstellingsverzoek voor het vak Control Engineering (BBMIE034-05) op grond van het reeds behaalde mastervak Control Engineering for BME (WMBE024-05). Mede gelet op het ter zitting overgelegde memo ‘Working group master students in bachelor courses’ zou een dergelijk verzoek mogelijkerwijze kunnen worden toegekend door verweerder.
Het College begrijpt het belang van appellant om zijn opleiding op korte termijn te willen afronden. Gelet op het vorenstaande ziet het College echter geen aanleiding om de betreden beslissing te vernietigen. De conclusie is dan ook dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Aldus vastgesteld op 13 januari 2025 door mr. T.C.A. Hofman, plv. voorzitter, Prof. dr. A. Vissink en A.E. Steman leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.





voorzitter secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.