CBE Z25029896 **toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen A, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Office namens de toelatingscommissie van de bacheloropleiding Physics van de Faculty Science and Engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 30 juni 2025.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 30 juni 2025 waarin appellant wordt meegedeeld dat hij voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding Physics van de Faculty Science and Engineering.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 17 september 2025. Zowel appellant als verweerder zijn zonder kennisgeving niet verschenen.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Physics van de Faculty Science and Engineering. Bij besluit van 30 juni 2025 wordt zijn verzoek voorwaardelijk toegewezen. Hij dient voor 8 juli 2025 de navolgende documenten te overleggen:

- Transcript semester 4 van Raja Mahendra Pratap Singh University, met de vakken Perspectives of Modern Physics & Basic Electronics (Theory) en Basic Electronics Instrumentation (Practical).
- English Proficiency Certificate zoals omschreven in het besluit.

Via CLRS dient appellant op 1 juli 2025 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Op 17 juli 2025 dient verweerder een verweerschrift in, waarna het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van het College.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift, komt op het volgende neer.
Appellant verzet zich tegen de voorwaard dat hij voor 8 juli 2025 een transcript van semester 4 over moet leggen van Raja Mahendra Pratap Singh University. Gezien de tentaminering van dit semester kan hij de gestelde deadline niet halen en verzoekt hij om uitstel tot de tweede week van augustus 2025.
Verder benadrukt dat hij al drie semesters heeft behaald aan deze instelling, waaruit zijn geschiktheid voor de bacheloropleiding Physics aan de RUG blijkt.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift als volgt verweerd. Per e-mail van 8 juli 2025 heeft verweerder appellant de mogelijkheid geboden om in plaats van het transcript een Predicted Grade Statement van zijn universiteit voor 15 juli 2025 te overleggen. Tevens is meegedeeld dat verder uitstel niet mogelijk is in verband met de visumaanvraag.
Appellant liet hierop weten dat hij op grond van de eerste drie semesters al toelaatbaar is, waarop verweerder op 9 juli 2025 appellant liet weten dat de resultaten van semester 4 nodig zijn om zijn toelaatbaarheid te kunnen toetsen.
Vervolgens heeft appellant op 14 juli 2025 wederom om uitstel verzocht. Zoals verweerder al eerder had aangegeven is verder uitstel niet mogelijk.
Uiteindelijk heeft verweerder geen transcript van semester 4 ontvangen of de Predicted Grade Statement. Ook heeft appellant verzuimd om het English Proficiency Certificate te overleggen. Ook dit certificaat wordt genoemd in het bestreden besluit.

Gelet op het vorenstaande voldoet appellant helaas niet aan de toelatingseisen. Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.
De toelatingseisen voor de bacheloropleiding Physics van de Faculty Science and Engineering zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG en in het OER. Verweerder heeft uiteengezet dat appellant binnen de gestelde deadline van 8 juli 2025 de gevraagde bewijsstukken van zijn vooropleiding dient te overleggen om te kunnen beoordelen of hij aan de toelatingseisen van de bacheloropleiding Physics voldoet. Het College volgt verweerder in deze stelling. Voorts stelt het College vast dat verweerder appellant tegemoet is gekomen door hem een uitgestelde deadline tot 15 juli 2025 te geven voor het aanleveren van de gevraagde bewijsstukken. Tevens heeft verweerder nog een alternatief geboden aan appellant door in plaats van het transcript een Predicted Grade Statement van zijn universiteit te mogen overleggen. Appellant is daarop reeds gewezen in het bestreden besluit. Het is het College niet gebleken dat de gestelde voorwaarden onevenredig zijn. Het bestreden besluit kan in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 30 september 2025 mr. T.C.A. Hofman, voorzitter, dr. mr. P.G. Tassenaar en H.J.W. Mellema leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.





voorzitter secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.