rijksuniversiteit groningen / faculteit der letteren

Academisch jaar 2025/2026

Toetsplan

Bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur

1 / Visie op onderwijs en toetsing

De visie op onderwijs en toetsing van de opleiding is in overeenstemming met de 'Onderwijsvisie Letteren' zoals geformuleerd door de Faculteit in december 2019 (zie facultaire inleiding I.5 van de zelfevaluatie 2019). De 'dialoog' heeft altijd centraal gestaan in het onderwijs GLTC:

- in het gesprek tussen docenten en studenten over antieke teksten en andere cultuuruitingen;
- tussen studenten: in bovenstaande gesprekken en in gezamenlijke presentaties en responsie op presentaties van anderen;
- tussen docenten.

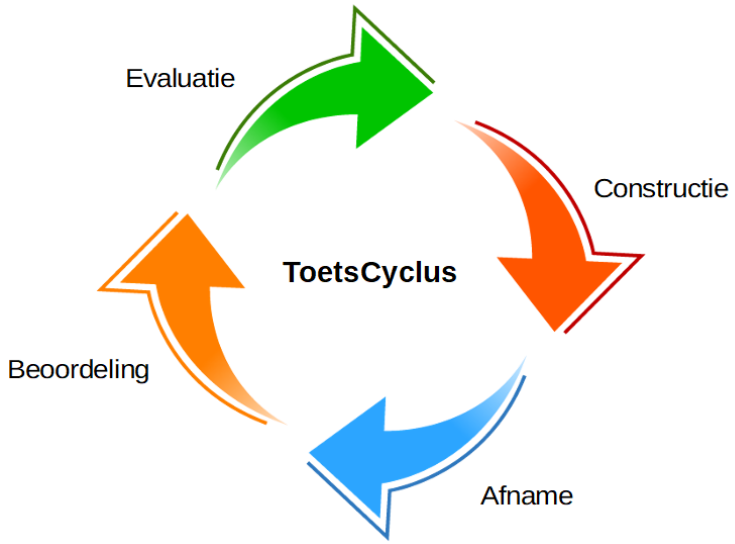
Daarnaast hecht GLTC aan de verwevenheid van onderwijs en onderzoek, op alle niveaus. Een derde belangrijk element is de integratie in onderwijs en onderzoek van taal / tekst en (materiële) cultuur.

Toetsing dient om vast te stellen of de leeruitkomsten van cursussen, en uiteindelijk de eindkwalificaties van de opleiding, behaald zijn. Toetsing stuurt ook het leerproces, en studenten worden daarom tijdig en accuraat hierover geïnformeerd. Toetsing helpt de studenten een betrouwbaar beeld te krijgen van hun vorderingen; zij dienen daarom adequate feedback te krijgen op de door hen afgelegde toetsen. Toetsing helpt ook docenten de effectiviteit van hun onderwijs te beoordelen (en zo nodig bij te stellen). Toetsing kan summatief (bedoeld om vast te stellen of de leerdoelen bereikt zijn) zijn of formatief (het geven van feedback aan studenten en docenten, zonder dat dit uitmondt in een cijfer.

Voor een uitgebreide beschrijving zie de zelfevaluatie 2019 p. 16 en p. 26

2 / Regels voor het doorlopen van de toetscyclus (van ontwerp naar evaluatie en optimalisering)

Het programma conformeert zich aan de faculteits richtlijnen t.a.v. ontwerp en evaluatie van toetsen dat in onderstaande figuur schematisch is aangegeven. Er zijn geen eigen protocollen.



3 / Toetsdossier

a. Het toetsdossier

De eisen die aan het toetsdossier gesteld worden zijn neergelegd in §4 van het 'Protocol borging toetskwaliteit in modules' van de Examencommissie.

Alle examinatoren van een opleiding zorgen ervoor dat de EC de volgende stukken in de vorm van een 'toetsdossier' ter beschikking staan:

a. de studiehandleiding

b. de cijferlijst, bevattende alle deelcijfers die bijdragen aan het eindcijfer

c. - in het geval van een toets in engere zin: de toets zoals deze afgenomen is, incl. antwoordmodel/sleutel;

- in het geval van werkstukken: de opdrachtformulering, informatie over de daarbij toegepaste beoordelingswijze (beoordelingscriteria en normering), voor zover niet beschikbaar in studiehandleiding, en de volledig ingevulde beoordelingsformulieren

- in het geval van eindwerkstukken: de volledig ingevulde beoordelingsformulieren en de ingeleverde werkstukken (al dan niet voorzien van commentaar door de docent)

d. de blauwdruk voor de toetsing, verslagen van intervisiebijeenkomsten, (zelf)evaluaties van de module.d. voor zover beschikbaar

e. een door de examinator ingevuld evaluatieformulier met informatie over het verloop van de toetsing.

b. Betrokken actoren

Voor het vervullen van de taken rond het toetsdossier zijn de volgende actoren verantwoordelijk:

	Docent / examinator; collegadocent (t.b.v. intervisie) Opleidingscommissie Examencommissie Clusterbestuur Faculteitsbestuur

4 / Programmering van de toetsing in de tijd

Overzicht van de eindkwalificaties van de opleiding + matrix	Bijlage 1
Schematisch overzicht van de tijdvakken bestemd voor toetsing, de gehanteerde toetsvormen en evt. leerlijnen	Bijlage 2
Overzicht van de beoogde leeruitkomsten van de vakken en hun toetsvorm(en)	Bijlage 3
Aanvullende regelingen voor het afstudeerdossier	Bijlage 4

Leidend zijn de doelen van de opleiding, die neergelegd zijn in de eindkwalificaties van de opleiding (bijlage 1). De studieonderdelen vervullen gezamenlijk een rol in het toewerken naar die eindkwalificaties. Dit komt tot uiting in een coherent curriculum met een transparante structuur. De matrix eindkwalificaties (bijlage 1) benoemt de vakken waarin summatieve toetsing plaatsvindt en maakt een onderscheid tussen a) studieonderdelen die middels toetsing *toeleiden* naar het in de eindkwalificaties beschreven eindniveau en b) studieonderdelen waarin toetsing *op eindniveau* plaatsvindt (in dit laatste geval vallen de leeruitkomsten van het studieonderdeel dus samen met de eindkwalificaties) . Dit onderscheid komt tot uitdrukking in de markering:

"X" , d.w.z. in hoofdletter of met onderstreping, wordt gebruikt voor summatieve[1] toetsing op eindniveau; "x" voor summatieve toetsing op een lager prestatieniveau; "fx" voor formatieve[2] evaluatie op een lager prestatieniveau

Parallel aan het curriculum biedt het toetsprogramma (bijlage 2) een evenwichtig gestructureerd overzicht van toetsvormen en toetsperiodes. Studieonderdelen binnen een leerlijn kunnen eventueel eenzelfde visuele markering in het overzicht krijgen.
Om op programmaniveau inzichtelijk te krijgen of de gekozen toetsvormen aansluiten bij de leeruitkomsten van vakken en een evenwichtige mix vormen in de aanloop naar de eindkwalificaties, worden alle beoogde leeruitkomsten van de studieonderdelen aan de toetsvormen gerelateerd (bijlage 3).
Aangezien voor onderdelen van het afstudeerdossier (bijv. de scriptie) specifieke regelingen kunnen bestaan (zoals goedkeuring scriptievoorstel, omvang begeleiding, herkansing), zijn deze regelingen opgenomen in bijlage 4.

5 / Borging toetskwaliteit door de Examencommissie

[1] Summatief toetsen is het onderzoek dat erop gericht is te oordelen over de kennis en de vaardigheden van een student. Meestal gebeurt dit met een cijfer in combinatie met een vorm van onderbouwing van het cijfer (vrij naar 'Toetsen in het hoger onderwijs' (2017)).
[2] Formatief evalueren betreft het proces van zoeken, aggregeren en interpreteren van informatie die studenten en docenten vervolgens kunnen gebruiken om te bepalen waar studenten staan in hun leerproces, waar zij naartoe moeten werken en op welke manier dat het meest effectief is (vrij naar 'Toetsen in het hoger onderwijs' (2017)).

De borging van de toetskwaliteit door de Examencommissie speelt zich af op het niveau van het programma en op het niveau van de afzonderlijke vakken.

a. Borging toetskwaliteit op programmaniveau

Jaarlijks brengt de Examencommissie in het jaar voorafgaand aan het nieuwe academische jaar advies uit over het concept-toetsplan van de opleiding.

b. Borging toetskwaliteit op moduleniveau

De examencommissie beziet elk jaar een redelijk aantal toetsen. Hierbij wordt mede gekeken naar de plaats van het vak in het curriculum en de plaats ervan in een specifieke leerlijn. Daarnaast wordt een beredeneerde selectie gemaakt uit scripties.

6 / Archivering

Via de knop 'Toetsdossier' in de Brightspaceomgeving worden alle benodigde documenten voor de beoordeling van toetsing geüpload.

7 / Lijst van de voor toetsing relevante documenten

Facultaire visie op onderwijs en toetsing - p.m.
Regels en Richtlijnen – het huishoudelijk reglement van de Examencommissie
Onderwijs- en examenregeling (OER) – juridisch bindend document geldend voor het studentencohort dat in hetzelfde academisch jaar met de studie start. De OER bevat tevens eventuele overgangsregelingen voor eerdere cohorten.
Matrix eindkwalificaties – bijlage bij het Toetsplan, waarin gespecificeerd wordt in welke modules *summatieve toetsing op eindniveau* plaatsvindt (codering X) en in welke modules formatieve (codering "fx") dan wel summatieve toetsing op een lager prestatieniveau (codering: "x") plaatsvindt
Stagehandleiding –studiehandleiding voor het curriculumonderdeel 'stage'.
Studiehandleiding – uitwerking van OER en toetsplan op moduleniveau, in lijn met de informatie in Ocasys.
Toetsprogramma – de uitwerking van OER deel A, art. 8.5

Bijlage 1. Eindkwalificaties van de opleiding + Matrix eindkwalificaties

The learning outcomes of the degree programme are:

Dublin Descriptoren	Een afgestudeerde Bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur kan bogen op aantoonb(a)ar(e):
Kennis en inzicht 1. Student heeft aantoonbare kennis en inzicht van een vakgebied, waarbij wordt voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit wordt overtroffen; functioneert doorgaans op een niveau waarop met ondersteuning van gespecialiseerde handboeken, enige aspecten voorkomen waarvoor kennis van de laatste ontwikkelingen in het vakgebied vereist is.	1.1 inzicht in de samenhang van de antieke cultuur en haar disciplines - Griekse en Latijnse taal- en letterkunde van de Oudheid, Oude Geschiedenis, Klassieke en Mediterrane Archeologie en Filosofie van de Oudheid - en de doorwerking van de antieke cultuur na de Oudheid; 1.2 algemene kennis van en inzicht in de geschiedenis van de Griekse en Latijnse literatuur en haar belangrijkste genres; 1.3 algemene kennis van en inzicht in de beginselen van de taalkunde, in het bijzonder m.b.t. de talen Grieks en Latijn, en kennis van de historische ontwikkeling van het Grieks/Latijn ; 1.4 brede basiskennis op het gebied van de cultuurvakken Oude Geschiedenis, Klassieke en Mediterrane Archeologie en Filosofie van de Oudheid.
Toepassen kennis en inzicht 2. Student is in staat om zijn/haar kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied.	2.1 vermogen om met behulp van een woordenboek en commentaren Griekse en Latijnse teksten van gemiddelde moeilijkheidsgraad te lezen en te analyseren, en daarbij gebruik te maken van de basisbegrippen van de tekstkritiek, de metriek, de stilistiek en de retorica; 2.2 vermogen om onder begeleiding een beperkt onderzoek op te zetten en uit te voeren en de resultaten ervan in een analytisch betoog weer te geven; 2.3 vermogen om gebruik te maken van de belangrijkste bibliografische en heuristische instrumenten en hulpmiddelen op het gebied van de Griekse en Romeinse oudheid; 2.4 beheersing van algemene academische vaardigheden, zoals het logisch redeneren en argumenteren in zowel mondelinge als schriftelijke vorm.

Oordeelsvorming 3. Student is in staat om relevante gegevens te verzamelen en interpreteren (meestal op het vakgebied) met het doel een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante sociaalmaatschappelijke, wetenschappelijke of ethische aspecten.	3.1 vermogen om kennis, begrip en vaardigheden toe te passen bij het systematisch en kritisch evalueren van informatie uit uiteenlopende bronnen, en daarbij problemen en vragen te identificeren, alsmede creativiteit te tonen bij het beantwoorden van deze vragen. 3.2 vermogen om de maatschappelijke implicaties van oordelen te overzien en, met begrip voor andere culturen en opvattingen, morele verantwoordelijkheid te nemen voor de gevormde en gegeven oordelen.
Communicatie 4. Student is in staat om informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten.	4.1 vermogen om op grond van het eigen oordeel op kritische en effectieve wijze van gedachten te wisselen met vakgenoten; 4.2 capaciteit om op betrouwbare en accurate wijze te communiceren en discussiëren met anderen over het eigen vakgebied, onder meer door het schriftelijk en mondeling becommentariëren van onderzoek van medestudenten en het mondeling presenteren en verdedigen van eigen onderzoek, daarbij rekening houdend met de opvattingen en gevoelens van anderen.
Leervaardigheid 5. Student bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie die een hoog niveau van autonomie veronderstelt aan te gaan.	5.1 vermogen te werken onder tijdsdruk en te kunnen omgaan met deadlines; 5.2 bezit van voldoende leervaardigheden en domeinkennis om via vervolgopleidingen zich verder te ontwikkelen op het professionele vlak; 5.3 vermogen om gestructureerde, helder geformuleerde en taalkundig correcte teksten te schrijven; 5.4 vermogen om effectief gebruik te maken van ICT-toepassingen.

Matrix gerealiseerde eindkwalificaties / onderwijsmodulen Bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur t.b.v. OER

		1. Kennis en inzicht				2. Toepassen kennis en inzicht				3.Oordeelsvorming		4. Communicatie		5. Leervaardigheden			
		1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	5.3	5.4
JAAR 1 semester 1																	
vaktitel	**vakcode**																
Griekse Taalvaardigheid	LQX039P10	x		x		X								x			
Latijnse Taalvaardigheid	LQX040P10	x		x		X								x			
Inleiding op de Oud-Griekse wereld	LQX033P05	x			x					x				x			
Inleiding op de Romeinse wereld	LQX034P05	x			x									x			
Overgangsmodule Grieks I	LQX041P10					X								x			
Overgangsmodule Latijn I	LQX042P10					X								x			
JAAR 1 semester 2																	
vaktitel	**vakcode**																
Griekse Lectuur I	LQX043P10	x	x			X				x			x	x			
Latijnse Lectuur I	LQX044P10	x	x			X				x			x	x			

Hoogtepunten van de klassieke literatuur	LQX038P05	x	x						x					x			
Onderzoek en verslag: academische vaardigheden	LQX035P05	x				X	x	x	x	x		x	x	x		x	x

		1. Kennis en inzicht				2. Toepassen kennis en inzicht				3.Oordeelsvorming		4. Communicatie		5. Leervaardigheden			
		1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	5.3	5.4
JAAR 2 semester 1																	
vaktitel	**vakcode**																
Griekse Lectuur II	LQX059B10	x	x			X			x				x	x			x
Latijnse Lectuur II	LQX060B10	x	x			X			x				x	x		x	x
Classics: A Controversial Heritage	LQX050B10	x								x	x	x					
JAAR 2 semester 2																	
vaktitel	**vakcode**																
Griekse en Latijnse poëzieanalyse	LQX019B05	x	x			X			x	x				x			
Historiografie in de Oudheid	LQX044B05	x	x			x						x		x			
Epigrafie en papyrologie	LQX043B05	x			x	X	x	x	x					x		x	X
Ozc Oude Geschiedenis en Archeologie	LQX046B10				X		X	x	x	x		x	x	x		x	X
Ozc Antieke Wijsbegeerte	LQX026B05				X		X	x	x	x	X	x	x	x		x	X

		1. Kennis en inzicht				2. Toepassen kennis en inzicht				3.Oordeelsvorming		4. Communicatie		5. Leervaardigheden			
		1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	5.3	5.4
JAAR 3 semester 1																	
vaktitel	**vakcode**																
minor																	
JAAR 3 semester 2																	
vaktitel	**vakcode**																
Ozc Grieks	LQG010B05		X			X	X	x	X	X		x	X	x		x	X
Ozc Latijn	LQL013B05		X			X	X	x	X	X		x	X	X		X	X
Ba-scriptie	LQX999B10					X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X

Bijlage 2. Leeruitkomsten en toetsing daarvan in vakken

Nederlands en Engels worden door elkaar gebruikt, ook al is de BA Nederlandstalig, afhankelijk van hoe de examinatoren hun leeruitkomsten hebben aangegeven

Year 1 **Semester 1**		
Module	**Code**	**Learning outcome**
Griekse taalvaardigheid	LQX039P10	The student is able 1. to demonstrate that (s)he possesses a systematic overview of the most important morphologic and syntactic phenomena of Greek; 2. to demonstrate that (s)he possesses knowledge of the basic vocabulary of Ancient Greek; 3. to read and analyze relatively simple Greek texts. 4. to understand the morphology of Greek forms in the context of phonological developments at various stages of the Ancient Greek language.
Latijnse taalvaardigheid	LQX040P10	The student is able 1. to acquire systematic knowledge of the Latin morphology and the most important syntactic-semantic aspects of Latin; 2. to acquire a substantial Latin vocabulary and to be able to use Latin dictionaries critically; 3. to read and analyze relatively simple Latin texts. 4. to understand the morphology of Latin forms in the context of phonological developments at various stages of the Latin language.
Overgangsmodule Grieks	LQX041P10	The student is able 1. to demonstrate that (s)he possesses a systematic overview of the most important morphologic and syntactic phenomena of Greek; 2. to demonstrate that (s)he possesses knowledge of the basic vocabulary of Ancient Greek;

		3. to read and analyze relatively simple Greek texts.
Overgangsmodule Latijn	LQX042P10	The student is able 1. to acquire systematic knowledge of the Latin morphology and the most important syntactic-semantic aspects of Latin; 2. to acquire a substantial Latin vocabulary and to be able to use Latin dictionaries critically; 3. to practice translation skills.
Inleiding op de Oud-Griekse wereld	LQX033P05	After this course students are able: - to demonstrate basic knowledge of history, archaeology and philosophy of the ancient Greek culture - to demonstrate the mutual relations between the relevant disciplines - to analyze the evidence in a critical way by using geographic and chronologic dimensions of ancient texts.
Inleiding op de Romeinse wereld	LQX034P05	After this course students are able: - to demonstrate basic knowledge of history, archaeology and philosophy of the ancient Roman culture - to demonstrate the mutual relations between the relevant disciplines - to analyze the evidence in a critical way by using geographic and chronologic dimensions of ancient texts.

Year 1 **Semester 2**		

Module	Code	Learning outcome
Griekse lectuur I	LQX043P10	After successful completion of the course, students are able to: - to demonstrate systematic knowledge of Greek morphology and the most important syntactic-semantic aspects of Greek; - to demonstrate knowledge of a substantial Greek vocabulary and to be able to use Greek dictionaries critically; - to demonstrate introductory knowledge of a core Greek text and its genre - to use translation and interpretation skills by using Greek texts, commentaries and dictionaries - to contextualise Greek texts by using commentaries and secondary literature - to demonstrate presentation skills
Latijnse lectuur I	LQX044P10	After successful completion of the course, students are able 1. to demonstrate systematic knowledge of Latin morphology and the most important syntactic-semantic aspects of Latin; 2. to demonstrate knowledge of a substantial Latin vocabulary and to be able to use Latin dictionaries critically; - to demonstrate introductory knowledge of a core Latin text and its genre - to use translation and interpretation skills by using Latin texts, commentaries and dictionaries - to contextualise Latin texts by using commentaries and secondary literature - to demonstrate presentation skills
Hoogtepunten van de klassieke literatuur	LQX038P05	After successful completion of the course, students are able to: - demonstrate knowledge of the outlines of Greek and Roman literary history - demonstrate having skills in interpreting Greek and Latin texts in translation

		-
Onderzoek & Verslag: Academische vaardigheden	LQX035P05	The student: - is able to use dictionaries, commentaries and editions productively; - knows how to use the most important digital resources in the field; - is able to distinguish between different types of secondary literature; - is able to independently find and assess relevant secondary literature and ancient sources; - understands the basics of writing an academic written assignment (including compiling a bibliography and using references correctly).

Year 2 **Semester 1**		
Module	**Code**	**Learning outcome**
Classics: A Controversial Heritage in the 21st Centure	NEW CODE	In this course (5 ECTS version) you will - learn about the roles which the classical past and its heritage play in the world we live in - learn to spot and critically analyse uses of Greco-Roman heritage in political and popular culture - develop your skills of analysis of a range of media, including political speech, drama, film and social media - participate in interdisciplinary discussions and get a better understanding of your own personal and academic perspective in relation to that of others - learn to communicate about one aspect of the course topic clearly and effectively in writing

		- learn to produce a video essay for a non-specialist audience about an independently chosen topic relevant to the course.
Griekse Lectuur II	LQX059B10	The student is able: 1. to demonstrate her/his skills in independent reading, translation and interpretation of relatively accessible Greek texts. 2. to demonstrate that (s)he has developed insight in formal and contextual aspects of a core Greek genre , as well as its subject matter. 3. to demonstrate that (s)he has developed insight in the role of Greek texts in a border cultural context. 4. to read longer stretches of Greek of middling difficulty at a reasonable speed.
Latijnse Lectuur II	LQX060B10	The student is able: 1. to demonstrate her/his skills in independent reading, translation and interpretation of relatively accessible Latin texts. 2. to demonstrate that (s)he has developed insight in formal and contextual aspects of a core Latin genre, as well as its subject matter. 3. to demonstrate that (s)he has developed insight in the role of Latin texts in a border cultural context. to read longer stretches of Latin of middling difficulty at a reasonable speed.

Year 2 **Semester 2**		
Module	**Code**	**Learning outcome**
Griekse en Latijnse poëzie-analyse	LQX019B05	After this module the student has - further developed reading skills in Greek and Latin

		- got acquainted with the smaller forms of Greek and Latin poetry - acquired some insight into the reception of Greek poetry in Latin poetry - acquired some skills in the theoretically informed analysis of poetry - acquired knowledge and understanding of the principles of Greek and Latin prosody and metrics.

Historiografie in de oudheid	LQX044B05	Na deze module is de student in staat: - met behulp van een woordenboek en commentaren Griekse en Latijnse teksten te lezen en te interpreteren; - inzicht in de Griekse en Latijnse historiografische traditie te tonen; - Griekse en Latijnse historiografische teksten in hun historische en culturele context te kunnen interpreteren; - op kritische wijze literaire bronnen te bestuderen door bewust om te gaan met de chronologische en geografische dimensies van teksten uit de oudheid

Onderzoekscollege Oude Geschiedenis en Archeologie	LQX046B10	After this module the students has acquired - working knowledge of the chief characteristic of the theme of the module in the Classical World - working knowledge of essential concepts and key debates regarding this theme in ancient history and archeology - skills in collecting, analyzing and processing primary (textual, archaeological, visual) sources relating to the theme of the module - skills in collecting, analyzing and critically processing secondary literature on the theme of the module - to formulate a relevant research question - to write a short introduction to a specific archeological site and present this on-site.

Onderzoekscollege Antieke Wijsbegeerte	LQX026B05	Na deze module is de student in staat of in het bezit van: - Overzichtskennis van antiek denken over het thema van deze module - Blijk geven vaardigheid te bezitten te reflecteren op vraagstukken die tot het thema behoren en daarvan schriftelijk verslag te doen
Epigrafie en papyrologie	LQX043B05	After this module the student: -will have become acquainted with epigraphic and papyrological texts in Greek and Latin; - will understand the importance of these documentary sources for philological, historical and archaeological research of the ancient world - will have gained a base level of knowledge of the history and heuristics of epigraphy; - will have gained some experience in deciphering epigraphic and papyrological texts from photographs; - will possess reading and learning skills how to deal with simple Greek and Latin documentary texts, aided by a dictionary, online tools and the publication history of the text; - is able to coherently use primary sources (epigraphic and literary) of average level concerning classical cultures

Year 3 **Semester 1**		

Module	Code	Learning outcome
Minor		-

Year 3 Semester 2		
Module	**Code**	**Learning outcome**
Onderzoekscollege Grieks	LQX061B10	Students who have successfully completed this module are able to: 1. Translate and analyse the selected texts, some of them of advanced difficulty; use critical editions and commentaries on these texts with a high degree of competence; place these texts within their contexts; 2. Relate the selected (and comparable texts) to research questions concerning Greek literature, culture and/or linguistics; 3. Read and critically reflect on relevant secondary literature, and make use of it for independent research; 4. Formulate a research question, plan and carry out a small research project, formulate a well-founded conclusion. 5. Present research results in a structured and comprehensible manner in both oral and written form
Onderzoekscollege Latijn	LQX062B10	Students who have successfully completed this module are able to: 1. Translate and analyse the selected texts, some of them of advanced difficulty; use critical editions and commentaries on these texts with a high degree of competence; place these texts within their contexts; 2. Relate the selected (and comparable texts) to research questions concerning Latin literature, culture and/or linguistics; 3. Read and critically reflect on relevant secondary literature, and make use of it for independent research; 4. Formulate a research question, plan and carry out a small research project, formulate a well-founded conclusion.

		5. Present research results in a structured and comprehensible manner in both oral and written form.
BA-scriptie	LQX999B10	Na succesvolle voltooiing van deze module is de student in staat tot het: - Toepassen van geëigende methoden en technieken van wetenschappelijk onderzoek; - Leren om zelfstandig en op wetenschappelijke wijze primaire teksten en wetenschappelijke literatuur te verzamelen en in hun samenhang en complexiteit kritisch te bestuderen en te analyseren; - Leren om op de opgedane kennis en theorieën, methoden en technieken toe te passen in de beoordeling van onderzoek; - Leren om een eigen positie in de wetenschappelijke discussie in te nemen; - Leren om zelfstandig te plannen en uitvoeren van taken en het vermogen op effectieve wijze te leren en de beschikbare tijd in te delen, alsmede om te gaan met deadlines; - Leren op heldere wijze schriftelijk te presenteren.

Toetsprogramma Bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur 2025-2026

JAAR 1 semester 1		**Blok 1**		**Blok 2**	
vaktitel	**vakcode**	**lesperiode**	**tentamenperiode**	**lesperiode**	**tentamenperiode**
Griekse taalvaardigheid	LQX039P10	Schriftelijk deeltentamen 1	Schriftelijk deeltentamen 2	Schriftelijk deeltentamen 3	Schriftelijk deeltentamen 4
Latijnse taalvaardigheid	LQX040P10	Schriftelijk deeltentamen 1	Schriftelijk deeltentamen 2	Schriftelijk deeltentamen 3	Schriftelijk deeltentamen 4

Overgangsmodule Grieks	LQX041P10	Schriftelijk deeltentamen 1	Schriftelijk deeltentamen 2	Schriftelijk deeltentamen 3	Schriftelijk deeltentamen 4
Overgangsmodule Latijn	LQX042P10	Schriftelijk deeltentamen 1	Schriftelijk deeltentamen 2	Schriftelijk deeltentamen 3	Schriftelijk deeltentamen 4
Inleiding op de Oud-Griekse wereld	LQX033P05		Schriftelijk tentamen		
Inleiding op de Romeinse wereld	LQX034P05				schriftelijk tentamen
JAAR 1 semester 2		**Blok 3**		**Blok 4**	
vaktitel	**vakcode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**
Griekse Lectuur I	LQX043P10	Korte presentatie in blok 3 of 4	Schriftelijk deeltentamen 1		Schriftelijk deeltentamen 2

Latijnse Lectuur I	LQX044P10	Korte presentatie in blok 3 of 4	Schriftelijk deeltentamen 1		Schriftelijk deeltentamen 2
Hoogtepunten van de klassieke literatuur	LQX038P05	Wekelijkse opdrachten	Toets	-	
Academische vaardigheden voor classici	LQX011P05			Wekelijkse opdrachten	Paper

JAAR 2 semester 1		**Blok 1**		**Blok 2**	
vaktitel	**vakcode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**
Griekse Lectuur II	LQX059B10	presentatie	Schriftelijke tentamen		

Latijnse Lectuur II	LQX060 B10			Presentatie	Schriftelijk tentamen
Classics: A Controversial Heritage in the 21st Century	NEW CODE	wekelijkse opdrachten	schriftelijke opdracht	video essay	
JAAR 2 semester 2		**Blok 3**		**Blok 4**	
vaktitel	**vakcode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**
Griekse en Latijnse poëzie-analyse	LQX019B05	Wekelijkse schriftelijke opdrachten	Afsluitende toets		
Historiografie in de oudheid	LQX044B05		Schriftelijk tentamen		Schriftelijk tentamen
Epigrafie en papyrologie	LQX043B05	mondelinge presentaties	eindopdracht		

Ozc Oude geschiedenis en archeologie	LQX04 6B10		presentatie onderzoeksvoorstel		onsite presentatie eindessay
Ozc Antieke Wijsbegeerte	LQX02 6B05			Tentamen	Paper

JAAR 3 semester 1		**Blok 1**		**Blok 2**	
vaktitel	**vakcode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**
Minor	(30 EC)				
Totaal aantal ECTS getoetst					
JAAR 3 semester 2		**Blok 3**		**Blok 4**	
vaktitel	**vakcode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**	**collegeperiode**	**tentamenperiode**

Onderzoekscollege Grieks	LQX061B10	Schriftelijke toets, incl. vertalingsopdracht gelezen stof	Werkstuk		
Onderzoekscollege Latijn	LQX062B10			Presentatie en toets gelezen tekst, incl. vertalingsopdracht	Presentatie
BA-scriptie	LQX999B10				scriptie

Bijlage 4. Aanvullende regelingen voor het afstudeerdossier

Studiehandleiding

BACHELOR-SCRIPTIE

2024-2025

d.d. okt. **. 2024**

GRIEKSE EN LATIJNSE TAAL EN CULTUUR

Inhoudsopgave

1 Inleiding

2 Definitie en kenmerken van de scriptie

3 Keuze van het onderwerp van de scriptie

4 Voorbereiding op de scriptie en tijdsplanning
5 Compositie, presentatie studielast en tijdstip van inleveren

5a Compositie

5b Presentatie

5c Studielast

5d Tijdstip van inleveren

6 Begeleiding

7 Beoordeling en puntenhonorering

8 Rechten en plichten

9 Stappenplan

10 Afstudeerprocedure

11 Eindkwalificaties Bachelorscriptie of Bacheloreindopdracht

12 Lijst van specialisaties en aandachtsgebieden van de docenten

Bijlage: beoordelingsformulier bachelorscriptie

1 Inleiding

Deze brochure is bedoeld om studenten Griekse en Latijnse Taal en Cultuur (GLTC) in de slotfase van hun BA-studie duidelijkheid te bieden over het eindwerkstuk: de bachelorscriptie. Deze handleiding geeft een stappenplan, waarin de verplichtingen van studenten en docenten zijn vastgelegd, en daarnaast algemeen bruikbare informatie en suggesties voor een goede aanpak.

2 Definitie en kenmerken van de scriptie

De **bachelorscriptie** is een van de belangrijkste instrumenten om vast te stellen of de student heeft voldaan aan de eindkwalificaties van de bacheloropleiding. De student brengt het geleerde – in de vorm van verworven kennis, inzicht en vaardigheden – in praktijk door het onder begeleiding opzetten en uitvoeren van een wetenschappelijk verantwoord onderzoek van beperkte omvang. Het scriptieonderzoek heeft de volgende elementen:

1) Een eenduidige vraagstelling (ook wel onderzoeksvraag of centrale vraag genoemd), die zo nodig in deelvragen kan worden opgesplitst. Een goed geformuleerde vraagstelling is een essentiële voorwaarde voor het succesvol uitvoeren van een onderzoek. De vraagstelling geeft namelijk niet alleen richting aan het onderzoek maar bakent ook het te onderzoeken materiaal ofwel het onderzoekscorpus af.

2) Literatuur- en bronnenstudie: Voor de beantwoording van de onderzoeksvraag alsook de deelvragen worden binnen beperkt bestek de meest relevante primaire bronnen en secundaire literatuur geïdentificeerd en grondig geanalyseerd vanuit de gegeven vraagstelling. De in de literatuur gevonden argumenten en opvattingen moeten op hun waarde en geldigheid worden getaxeerd en tegen elkaar afgewogen. Zo komt de student tot een onderzoeks-verslag dat niet slechts reproductief van aard is, maar blijk geeft van een op vakkennis berustend vermogen tot het doorgronden van en het kritisch oordelen over wat anderen over het onderwerp hebben geschreven. Dat verslag vertoont dus een aanwijsbare eigen inbreng.

3) Argumentatief betoog op basis van analyse: langs de weg van de beargumenteerde beantwoording van deelvragen formuleert de student een antwoord op de vraagstelling. Het betoog getuigt van kennis van de stand van onderzoek en neemt een eigen standpunt in. Het betoog vertoont samenhang en structuur en de conclusie vloeit logisch voort uit de argumenten naar voren gebracht in de verschillende hoofdstukken.

4) Het betoog is ook wetenschappelijk verantwoord. Verantwoording vindt plaats door het aangeven van de gebruikte bronnen en literatuur in een notenapparaat en bibliografie. Uitvoering van een wetenschappelijk onderzoek vindt plaats conform de conventies van het vakgebied. Raadpleeg waar nodig de syllabus van het vak Academische Vaardigheden, beschikbaar gesteld op Brightspace.

3 Keuze van het onderwerp van de scriptie

De Bachelorscriptie is een werkstuk dat de afsluiting van de bacheloropleiding vormt. Het werkstuk ligt op het gebied van een van de binnen GLTC samenwerkende disciplines (Grieks, Latijn, Oude Geschiedenis, Klassieke en Mediterrane Archeologie, Antieke Wijsbegeerte en de receptie van de Klassieke Oudheid) of een combinatie daarvan. De student maakt een voorlopige onderwerpkeuze en kan een voorkeur voor een specifieke begeleider aangeven. Koppeling aan de begeleider zal dan plaatsvinden door de coördinatoren van het scriptiecollege in samenspraak met de docenten en rekening houdend met voorkeur van de student én beschikbaarheid van de docent. Voor mogelijke onderwerpen/expertises, zie de lijst met specialisaties van docenten aan het einde van dit document.

4 Voorbereiding op de scriptie en tijdsplanning

De student schrijft zich in via Progress (LQX999B10). Op de Brightspacesite van GLTC staat bovendien een Google Form die dient te worden ingevuld. De tweede beoordelaar wordt op grond hiervan aangewezen door de programmacoördinator.

Daarna stelt de student in overleg met de begeleider een *scriptieplan* op van 1 à 2 pagina's. Hierin staat voor een scriptie een verantwoording, een scherp afgebakende probleemstelling, een voorlopige hoofdstukindeling met de daarbij behorende deelvragen, een korte weergave van hypotheses, een beknopte bronnen- en literatuurlijst en een tijdpad (met een overzicht van geplande inleverdata van afzonderlijke hoofdstukken en van de volledige versie van de scriptie).

5 Compositie, presentatie, studielast en tijdschema

5a Compositie

In de tekst van een scriptie zijn drie hoofddelen te onderscheiden: de inleiding, het eigenlijke verslag van het onderzoek, en een slotdeel met samenvatting en conclusie(s).

(i) De *inleiding* bevat opmerkingen over: onderwerp, vraagstelling en/of werkhypothese, eventueel aanleiding tot het onderzoek, plaats ervan in een ruimer geheel, motivering van de afbakening van het onderzoeksterrein, methode van onderzoek, verantwoording van de indeling in hoofdstukken, eventueel ook al een vooruitwijzing naar de conclusie(s).

(ii) Het *eigenlijke verslag* wordt verdeeld in hoofdstukken of/en paragrafen, die, als dat voor de overzichtelijkheid gewenst is, onderverdeeld worden in (onder)paragrafen. Soms is het gewenst een hoofdstuk met een samenvatting te besluiten en aan te geven hoe men zijn betoog verder zal voortzetten. Als het noodzakelijk is van het onderwerp af te dwalen of over een detail uit te weiden, wordt duidelijk gemaakt dat dit een zijpad is en wordt aan het einde ervan aangegeven dat de draad van het eigenlijke betoog weer opgevat wordt.

(iii) Het *slotdeel* bevat een samenvatting van het betoogde, en de conclusie(s). Deze laatste moet(en) – zo mogelijk – geplaatst worden in een ruimer verband, waarbij men vaak zal kunnen aanduiden wat nog nader onderzocht moet worden.

5b Presentatie

De schrijver van een scriptie richt zich tot een lezer en moet ernaar streven dat deze hem begrijpt. Voor deze lezer kan men denken aan een classicus of gevorderde medestudent die niet gespecialiseerd is op het terrein van het scriptieonderwerp. Een scriptie is bedoeld om wetenschappelijke kennis en standpunten over te dragen. De stijl dient dus zakelijk te zijn en gericht op nauwkeurigheid. In een scriptie moet men proberen een lezer te overtuigen door logisch te argumenteren, dus door te werken met feiten en conclusies, hypothesen en adstructie daarvan. Het kenmerk van een wetenschappelijke verhandeling is de controleerbaarheid. Men moet een goede verantwoording van feiten en mededelingen geven.

De precieze hoeveelheid te bestuderen en verwerken literatuur hangt af van de aard van het onderzoek en de mate waarin die literatuur verdeeld is over primaire literatuur in het origineel, primaire literatuur in vertaling, commentaren en secundaire literatuur. Er dient door zowel studenten als docenten naar te worden gestreefd dat de daadwerkelijk bestede tijd zo min mogelijk afwijkt van de norm van 280 uur; daar kunnen de keuze van het onderwerp, het (vroege) tijdstip van die keuze[, het vaststellen van te bestuderen primaire literatuur] en de inrichting van de begeleiding toe bijdragen.

Vanzelfsprekend wordt correct Nederlands verwacht. In geval van twijfel over het Nederlands verdient het aanbeveling J. Renkema's *Schrijfwijzer. Handboek voor duidelijk taalgebruik* (Den Haag, laatste druk) en de *Woordenlijst van de Nederlandse taal* (Den Haag, laatste druk) te raadplegen. De scriptie mag in overleg met de begeleider ook in het Engels geschreven worden; in dat geval wordt natuurlijk correct Engels verwacht.

De inrichting van de scriptie is als volgt:

1. Titelpagina

a. Titel en evt. ondertitel. Titel en evt. ondertitel gezamenlijk moeten een precies beeld geven van de inhoud.

b. De naam en het adres van de auteur

c. Het studentnummer van de auteur

d. De datum van gereedkomen

2. Inhoudsopgave

Indeling in hoofdstukken en/of (onder)paragrafen met eventuele titels; nummers van de eerste bladzijde van de hoofdstukken etc.

3. Tekst met voetnoten (geen eindnoten)

4. (evt.) Lijst van gebruikte afkortingen

5. Bibliografie

6. Bijlagen (als die er zijn)

Een lijst van gebruikte afkortingen is niet altijd nodig. Grieks en Latijn dient correct te worden getypt (inclusief accenten en spiritus); de gebruikte editie dient altijd te worden vermeld. Citaten langer dan enkele woorden dienen van een *eigen* vertaling te worden voorzien. Voor het verwijzen naar Griekse en Latijnse teksten kan de syllabus van het vak Academische Vaardigheden (ter beschikking gesteld op Brightspace) worden geraadpleegd.

Voor de wijze van citeren en verwijzen naar secundaire literatuur worden geen dwingende eisen opgelegd. Voorop staat dat er één consistent systeem gebruikt moet worden. Men kan zich oriënteren in de vele publicaties die aan het onderwerp 'Hoe schrijf ik een scriptie' gewijd zijn, bij voorbeeld: U. Eco, *Hoe schrijf ik een scriptie?* (Amsterdam 1985); R. Geel, *Hoe zet ik mijn gedachten op papier?* (Bussum 1978[1], vele malen herdrukt); K. L. Turabian e.a., *A Manual for Writers of Term Papers, Theses and Dissertations,* Chicago 2013.

De volledige versie van de scriptie wordt, op nette wijze gepresenteerd in A-4 formaat, ter beoordeling aangeboden. Er wordt gewerkt met een ruime bladspiegel met brede kantlijnen, getypt in een Unicode lettertype op regelafstand 1,5. De bladzijden worden genummerd.

5c Studielast

De scriptie is het geloofwaardig resultaat van 280 uur werk (10 ECTS). De omvang is **maximaal 8.000 woorden** (ca.16 pagina's). Dit is inclusief noten en door de student gemaakte vertalingen van Griekse en Latijnse citaten, maar exclusief bibliografie, en eventuele bijlagen (bijlagen kunnen bijvoorbeeld zijn: langere teksten in het origineel en/of in vertaling, kaarten, afbeeldingen met bijschriften, tijdlijnen, indices). Een scriptie die meer dan dit aantal woorden omvat is niet ontvankelijk en moet herschreven worden.

De precieze hoeveelheid te bestuderen en verwerken literatuur hangt af van de aard van het onderzoek en de mate waarin die literatuur verdeeld is over primaire literatuur in het origineel, primaire literatuur in vertaling, commentaren en secundaire literatuur. Er dient door zowel studenten als docenten naar te worden gestreefd dat de daadwerkelijk bestede tijd zo min mogelijk afwijkt van de norm van 280 uur; daar kunnen de keuze van het onderwerp, het (vroege) tijdstip van die keuze en de inrichting van de begeleiding toe bijdragen.

5d Tijdstip van inleveren

Om te kunnen afstuderen per 31 augustus dient de student het volgende **tijdschema** aan te houden:

- om ruimte te houden voor een eventuele herkansing dient uiterlijk op **1 juni** een definitieve versie van de scriptie te worden ingeleverd; dit dient te gebeuren via 'plagiaatscanner upload' in de Brightspacemodule 'BA-scriptie GLTC'. Deze versie wordt tussen 1 en 15 juni door de

begeleidende docent en de tweede lezer beoordeeld. Indien de scriptie later dan op 1 juni wordt ingeleverd, heeft de student geen recht op herkansing in hetzelfde semester.

- Is de scriptie onvoldoende, heeft de student tot uiterlijk **1 juli** de tijd om een herziene versie in te leveren; de beoordeling daarvan door de begeleider en de tweede lezer vindt uiterlijk **15 juli** plaats.

- In het geval na herziening het eindresultaat onvoldoende is, dient de student zich opnieuw voor de scriptie in te schrijven in een volgend semester. Er zal dan een ander onderwerp gekozen moeten worden, zo mogelijk onder een andere begeleider.

Zie verder het stappenplan.

6 Begeleiding

De begeleiding is onder te verdelen in de volgende fasen.

1. In de voorbereidende fase wordt de onderzoeksopzet met de docent besproken.

2. Daarna wordt in overleg met de docent een scriptieplan opgesteld (zie 3).

3. Tijdens de uitvoering van het onderzoek worden diverse aspecten van de uitvoering verder besproken (bijvoorbeeld methode van onderzoek, wijze van analyseren) en wordt, indien noodzakelijk, het scriptieplan bijgesteld.

4. Gedurende de schrijffase worden concept-hoofdstukken van de scriptie door de docent gelezen en van commentaar voorzien.

5. Ten slotte wordt de scriptie ingeleverd en beoordeeld door de begeleider en een tweede beoordelaar. De tweede beoordelaar wordt aangewezen door de programma-coördinator (na goedkeuring van de examencommissie); begeleider en student worden hiervan zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval vóór de inleverdatum, op de hoogte gesteld.

In het algemeen gesproken worden er 3 à 4 begeleidingsmomenten (voorbereidend, bij aanvang, tussendoor en aan eind) gepland van max. 1 u. Afhankelijk van de specifieke situatie zijn hier uitzonderingen op mogelijk

N.B.1. Docenten zijn soms voor korte of langere tijd afwezig uit Groningen vanwege congresbezoek, onderzoek of vakantie. Informeer hier tijdig naar, bij voorkeur al bij de vaststelling van het tijdpad in het scriptieplan. In de periode van 15 juli tot en met 15 augustus kan geen beroep worden gedaan op scriptiebegeleiding.

N.B. 2. Als de student van begeleider wil wisselen dient hij/zij daartoe via het secretariaat een verzoek in te dienen bij de programmacoördinator.

N.B. 3. Als voorzien wordt dat het tijdschema niet gevolgd kan worden, dan vraagt de student formeel bij de examencommissie uitloop aan van het scriptie- en scriptiebegeleidingstraject.

De (scriptie)studenten nemen naast de individuele begeleiding ook deel aan een door de opleiding georganiseerd **scriptiecollege**. Hierin kunnen ervaringen worden uitgewisseld en wordt meer algemene begeleiding geboden bij het proces van concipiëren, plannen en schrijven. De studenten wordt dringend aangeraden bij het sciptiecollege aanwezig te zijn.

Voor wie behoefte heeft aan verdere begeleiding biedt het Student Service Centrum een scriptie-ondersteuningsgroep aan; meer informatie hierover op de website van het SSC en bij de studieadviseur.

7 Beoordeling en puntenhonorering

De begeleidende docent en de tweede beoordelaar zullen aan de bachelorscriptie of -eindopdracht in overleg een cijfer toekennen na het eerst onafhankelijk van elkaar beoordeeld te hebben. Dit cijfer wordt bepaald m.b.v. de daarvoor vastgestelde beoordelingsformulieren; deze zijn beschikbaar op de Brightspace-site van de opleiding. Eventueel kan een derde beoordelaar worden ingeschakeld als de beide beoordelaars het niet eens worden.

Als de scriptie als voldoende is beoordeeld, ook al is dit een minimale voldoende (5,5), kan de scriptie niet worden herzien voor een hoger cijfer. Als een als onvoldoende beoordeelde scriptie ook na herziening als onvoldoende beoordeeld wordt, moet de student het scriptie-traject in een volgend semester opnieuw doorlopen.

Indien de student het niet eens is met de beoordeling bestaat de mogelijkheid zich te wenden tot de Examencommissie met een verzoek om herbeoordeling.

8 Rechten en plichten

De student heeft recht op scriptiebegeleiding zoals omschreven in paragraaf 6. De student heeft daarnaast de plicht op juiste, d.w.z. zelfstandige, wijze informatie te verzamelen en conform de regels en gebruiken van de RUG een bachelorscriptie te schrijven. Fraude en plagiaat worden zwaar bestraft, omdat het te allen tijde duidelijk dient te zijn dat de student in alle opzichten de feitelijke auteur is van het werkstuk. Ook gebrekkige of onnauwkeurige bronvermeldingen en verwijzingen worden de student daarom aangerekend. De docent heeft het recht inzage te krijgen in de geraadpleegde literatuur en bronnen en de student dient deze stukken indien nodig en gewenst aan de docent ter inzage te geven.

Het auteursrecht van het werkstuk berust bij student en docent (er is dus sprake van een gedeeld auteursrecht).

Gebruik van generatieve AI-hulpmiddelen en technologieën

Als een student Generative AI Tools wil gebruiken wordt de student gevraagd om zich vertrouwd te maken met de laatste versie van de Edusupport AI (zoals Chat GPT) in het onderwijs. Deze pagina's worden regelmatig bijgewerkt, gelieve ze regelmatig te raadplegen wanneer je overweegt om generatieve AI-hulpmiddelen en technologieën te gebruiken voor je eigen onderzoek.
Alle studenten die hun scriptie schrijven wordt gevraagd het volgende in gedachten te houden:
a. Je eigen onderzoek doen en het in je eigen woorden aan anderen schriftelijk presenteren, zijn integraal onderdeel van het schrijven van je BA scriptie.
b. Generatieve AI-tools kunnen inspirerend, behulpzaam en leuk zijn in dit proces, en zullen waarschijnlijk een belangrijke rol spelen in toekomstige schrijfculturen en elders in onze digitale samenleving. Maar studenten mogen nooit argumenten, beweringen of bronnen gebruiken die door generatieve AI-hulpmiddelen worden aangereikt zonder ze eerst grondig te verifiëren. Als een student resultaten gebruikt die met behulp van AI zijn gegenereerd, blijft de student altijd volledig verantwoordelijk voor de waarheidsgetrouwheid, het ethisch gebruik en de correcte bron- en contextvermelding. Het gebruik van verifieerbare bronnen, citaten en referenties is altijd vereist in academisch werk.

De studenten wordt gevraagd het eventuele gebruik van Generative AI-hulpmiddelen te documenteren door aan het eind van de tekst en onder de bibliografie alle gebruikte middelen te vermelden, alle gemaakte prompts en alle reacties via AI.

Als iemand zich niet aan deze richtlijnen houdt, wordt dit gezien als fraude en zal dit aan de Examencommissie gemeld worden.

9 Stappenplan

Stappenplan	**Periode/Deadline**
1. Oriëntatie op onderwerp en zoeken begeleidende docent	november–januari
2. Student schrijft zich in d.m.v. Progress en de Google Form op Brightspace. De programmacoördinator wijst (na goedkeuring door de examencommissie) de tweede beoordelaar aan, en deelt dit de begeleider en de student mee.	1 februari
3. De student stelt in overleg met de begeleider een scriptieplan op, inclusief een tijdpad.	februari
4. De student bezoekt het scriptiecollege.	februari–april
5. De scriptie wordt geschreven; tijdens het scriptiecollege worden afhankelijk van de onderwerpen preciezere data hierover afgesproken.	februari–mei
6. Student levert de definitieve versie van de scriptie in via 'Ephorus Upload' op de Brightspace-site 'BA-scriptie GLTC'	**1 juni** Indien de scriptie later wordt ingeleverd, heeft de student geen recht op herkansing in hetzelfde semester.
7. Beoordeling door docent en tweede beoordelaar	15 juni
8. Student levert evt. herkansingsversie in.	1 juli
9. Beoordeling door docent en tweede beoor delaar van evt. herkansingsversie	15 juli
10. Docent en tweede beoordelaar beoordelen scriptie; begeleider dient eindcijfer ter verwerking in.	**15 juli**

11. Na het vaststellen van de beoordeling dient de student de scriptie te uploaden op https://student.portal.rug.nl/infonet/studenten/let/faculty-sp-content/snel-naar/graduation LET OP: scriptie moet in pdf worden geüpload.	uiterlijk 6 weken voor buluitreiking

10 Afstudeerprocedure

Voor de procedure om het afstudeertraject te starten, zie

https://student.portal.rug.nl/infonet/studenten/let/faculty-sp-content/snel-naar/graduation

11 Eindkwalificaties Bachelorscriptie of Bacheloreindopdracht

Na succesvolle voltooiing van deze module is de afgestudeerde in staat tot :

- het toepassen van geëigende methoden en technieken van wetenschappelijk onderzoek;

- het zelfstandig en op wetenschappelijke wijze verzamelen van primaire teksten en wetenschappelijke literatuur en het in hun samenhang en complexiteit kritisch bestuderen en analyseren van dit materiaal;

- het toepassen van de geëigende methoden en technieken op de opgedane kennis en theorieën en in de beoordeling van onderzoek;

- het innemen van een eigen positie in de wetenschappelijke discussie;

- het zelfstandig plannen en uitvoeren van taken en het op effectieve wijze indelen van de

beschikbare tijd, alsmede het omgaan met deadlines;

- het op heldere wijze schriftelijk (en/of op andere wijze) presenteren van de resultaten van het onderzoek

12 Lijst van specialisaties en aandachtsgebieden van de docenten NB Onderstaande lijst geeft een overzicht van de specialisaties en aandachtsgebieden van de docenten

Greek

Prof. F. Budelmann

- Greek literature (all genres and periods), esp. lyric, drama, epic
- Literature and cognition
- Literature and temporality
- Commentaries
- Reception of Greek and Latin texts in recent English literature

dr. J.J.H. Klooster

- Greek literature of the Ancient world (all genres and periods), especially
    - Hellenistic poetry
    - Archaic lyric
    - Ancient biography and historiography (Plutarch, Appian)
- Reception of Greek and Roman mythology (esp. from a female perspective)
- Narratology

dr. S. Peels-Matthey

- Greek religion
- Value terminology; conceptual semantics
- Greek drama
- Greek linguistics
- Greek epic

dr. R.F. Regtuit

- Textual criticism and scholia
- Aristophanes
- Greek orators
- Early Christian Greek

prof. G.C. Wakker

- Ancient Greek semantics and syntax
- Discourse analysis and Ancient Greek texts (esp. subordinate clauses, aspect, tense, particles)
- Herodotus
- Greek drama
- Greek epic poetry

Latin

dr. L.M. Jansen

- Political leadership in antiquity
- Latin and Greek historiography (from the time of Augustus till 300 CE)
- rhetorics and literary criticism in antiquity
- reception of Latin and Greek literature in Florence in the 15th century CE

prof. B.L. Reitz-Joosse

- Latin literature (1st cent. BC- 2nd cent.AC), in particular
    - Landscape
    - Roman architecture

    - The city of Rome
    - War
- Ekphrasis
- Memory Studies
- Roman love elegy
- Reception of Antiquity in Italian fascism

dr. A.J. van der Velden
- (Receptions of) Cicero
- Vergil, esp. *Aeneid*
- Latin literature in Late Antiquity
- Latin tradition of commentary

Ancient History

dr. Bart Danon
- Caesar's Commentarii, with a focus on subjects like:

  -Mass violence and genocide
  -Military logistics
- The use of quantification in Latin historiography (i.c.w. functional grammar, numeracy)
- Texts relating to the social-economic history of the Roman empire – possible subjects include:

  -Social and economic inequality
  -Slavery, manumission
  -Pompeii (houses, graffiti)
  -Italian epitaphs
- The letters of Pliny the Younger – possible subjects include:

  -Status acquisition
  -Patronage and politics

  -Estate management

dr. C. Dickenson
- Ancient history and archaeology:
- Public space
- Public life
- Images and monuments in the Roman Empire and of the Ancient world more broadly

prof. O.M. van Nijf

- Greek history (all aspects)
- Greek and Latin epigraphy
- Hellenism and the Greek world in the Roman period
- Sport and physical culture (Greece/Rome)
- Death and burial (Greece/Rome)
- Political culture (Greek world)
- History of religion (festival culture, cults and associations, ruler cult) (Greece/Rome)
- Memory and memory culture (Greece/Rome)
- Urban history and urban culture (Greece/Rome)
- Education, literacy and written culture (Greece/Rome)
- Social and economic history (food supply, social organization, trade and industry) (Greece/Rome)

dr. J. Pelgrom

- Roman imperialism and colonialism
- Hellenistic Italy
- Roman rural history
- Archaeology of mythology
- Landscape archaeology

dr. R. van Hove

- History of Classical Greece
- Athenian Democracy
- Athenian law and rhetoric; the Attic orators
- Greek religion, with a focus on divination, ‘sacred law’, connections religion and law system

dr. C.G. Williamson

- The antique city
- (Meaning of) Landscape
- Greek religion (with emphasis on sanctuaries and community-forming)
- Network theory
- Place making and spatial processes
- Visual and spatial analyses
- Cultural history, memory culture
- Hellenistic period

Archaeology

prof. L. de Jong

- Burial rituals and tombs (Hellenistic and Roman)
- Imperialism, identity and culture in the Hellenistic and Greek Near East (incl. Turkey)
- Antique globalisation
- Archaeological theory

dr. A Moles

- Human osteoarchaeology
- Health and disease in Antiquity
- Archaeology of Crete
- Greek and Roman tombs
- Mobility and connectivity

prof. S. Voutsaki

- Aegean prehistory
- Homer and archaeology
- Classical archaeology and imagery
- Archaeological theory
- History of Greek archaeology and the ideological use of the past in modern times

Philosophy

dr. L.A. Joosse

- Ancient conceptions of the good life
- Literary form of philosophical texts
- Relationship between ancient philosophy and science
- Friendship in ancient philosophy
- Roman reception of Greek philosophy
- Ancient commentaries on Plato and Aristotle

Bijlage

Beoordelingsformulier Bachelorscriptie GLTC (LQX999B10), Faculteit der Letteren, Rijksuniversiteit Groningen, versie nov. 2020

Formulier voor de begeleider/ eerste beoordelaar

Datum:	

Naam student:	
Studentnummer:	
Titel werkstuk:	

Naam begeleider/ eerste beoordelaar	
Naam tweede beoordelaar	

Eindresultaat:	
Programma	Bachelor GLTC

Handtekening begeleider/ 1e beoordelaar Handtekening 2e beoordelaar

NB De afzonderlijke vragen onder ieder kopje hoeven niet stuk voor stuk te worden beantwoord; ze dienen vooral als een handreiking bij het opstellen van een beoordeling. Vul dit formulier in naar de geest en niet naar de letter.

1. Probleemveld					
	Onvol-doende	Vol-doende 5,5 -6,5	Ruim vol-doende 7-7,5	Goed 8-8,5	Excel-lent 9-10
Is het probleemveld van het werkstuk duidelijk weergegeven? Is de auteur op de hoogte van de belangrijkste relevante literatuur (de *status quaestionis*, de historiografie, het historisch debat) over het onderwerp? Is de auteur in staat analytisch op die literatuur te reflecteren?					
Onderbouwing beoordeling:					

2. Vraagstelling (binen het probleemveld)					
	Onvol-doende	Vol-doende	Ruim vol-doende	Goed	Excel-lent

Mondt de bespreking van de bestaande literatuur over het onderwerp uit in een duidelijke vraagstelling voor de scriptie? Is de uitwerking van de vraagstelling in deelvragen adequaat?					
Onderbouwing beoordeling:					

3. Methodologie en/of theoretisch kader					
	Onvol-doende	Vol-doende	Ruim vol-doende	Goed	Excel-lent
Zijn de gekozen theorie, methoden en technieken van onderzoek adequaat gezien de vraagstelling? Zijn kernbegrippen duidelijk gedefinieerd en toegepast?					

Onderbouwing beoordeling:

4. Betoogstructuur en compositie/argumentatie/conclusies					
	Onvol-doende	Vol-doende	Ruim vol-doende	Goed	Excel-lent
Is bij de beantwoording van de (deel)vragen de betoogstructuur helder, en is de opbouw van de scriptie/de hoofdstukkenindeling evenwichtig en passend bij de vraagstelling? Is de argumentatie consistent en overtuigend? Volgen de conclusies uit het gepresenteerde materiaal en beantwoorden zij de gestelde vragen?					
Onderbouwing beoordeling:					

5. Gebruik van primaire bronnen

	Onvol-doende	Vol-doende	Ruim vol-doende	Goed	Excel-lent
Zijn de relevante Griekse en Latijnse teksten gebruikt? Zijn ze goed geïnterpreteerd? Zijn de geciteerde passages correct vertaald? Is hierbij op adequate wijze gebruik gemaakt van de bestaande commentaren, vertalingen en naslagwerken?					

Onderbouwing beoordeling:

6. Gebruik van secundaire literatuur

	Onvol-doende	Vol-doende	Ruim vol-doende	Goed	Excel-lent
Is de bestaande literatuur over het onderwerp goed ingezet in de argumentatie? Heeft de auteur hierbij blijk gegeven van voldoende kritische zin?					
Onderbouwing beoordeling:					

7. Annotatie, leesbaarheid en vormgeving					
	Onvol-doende	Vol-doende	Ruim vol-doende	Goed	Excel-lent

Wordt op adequate wijze aan de literatuur en de bronnen gerefereerd? Zijn de noten en verwijzingen duidelijk en geredigeerd volgens een consistent gevolgd systeem? Is sprake van correct en verzorgd taalgebruik in de scriptie? Is de scriptie goed vormgegeven en ziet zij er verzorgd uit?					
Onderbouwing beoordeling:					

8. Proces					
	Onvol-doende	Vol-doende	Ruim vol-doende	Goed	Excel-lent
Wat was de mate van zelfstandigheid / zelfwerkzaamheid / persoonlijke inbreng? Hoe was de tijdsplanning gedurende het onderzoeks- en schrijfproces?					
Onderbouwing beoordeling:					

	Recapitulatie beoordeling in deelcijfers NB: Geen van de deelcijfers mag onvoldoende zijn!!							
	1	2	3	4	5	6	7	8
CIJFER								
Weging	15%	10%	15%	20%	15%	15%	5%	5%

Voorlopig EINDCIJFER:

NB Bovenstaande berekening is slechts een handreiking bij het bepalen van het voorlopig eindcijfer, omdat afhankelijk van het karakter van de scriptie bepaalde elementen zwaarder of minder zwaar kunnen wegen; het voorlopig eindcijfer kan dus afwijken van het resultaat van de berekening, mits dat hieronder wordt toegelicht.

Algemeen oordeel (inclusief toelichting voorlopig eindcijfer):

Met deze beoordeling gaat de begeleider het overleg met de tweede beoordelaar in. Na afloop van het gesprek hecht de begeleider het formulier van de tweede beoordelaar aan zijn formulier vast en vult het eindcijfer en eindoordeel hieronder in. Dat voorzien zowel begeleider als tweede beoordelaar van hun handtekening op de eerste bladzijde van dit formulier.

EINDCIJFER:

Eindcijfer (en toelichting eindcijfer):