rijksuniversiteit groningen / faculteit der letteren

Academisch jaar 2025/2026

Toetsplan

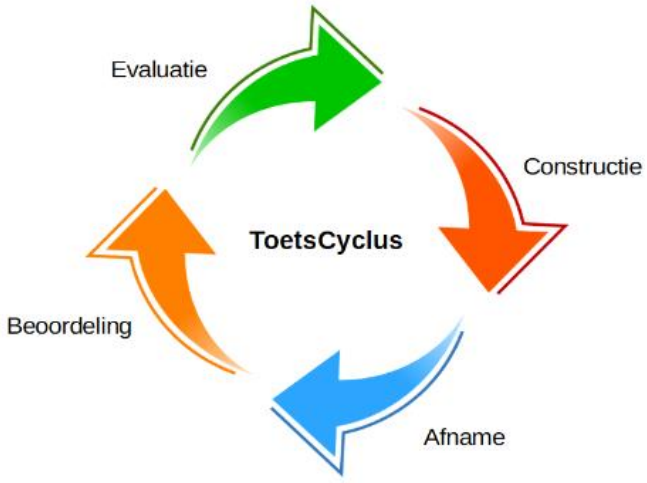
BA Nederlandse Taal en Cultuur

1 / Visie op onderwijs en toetsing

De bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur gaat uit van een studentgeoriënteerde benadering van het onderwijs met de bedoeling studenten zo goed en efficiënt mogelijk voor te bereiden op een rol in de maatschappij. Daartoe zoeken we een afgewogen combinatie van domeinspecifieke (kennis- en onderzoeksgestuurd) en generieke competenties (inzicht en vaardigheden) op academisch niveau. Onze studenten worden opgeleid voor een breed scala aan functies. Dit onderstreept nut en noodzaak van algemene vorming, het kennisnemen van diverse benaderingen, methoden en technieken en academische competenties die niet specifiek disciplinegerelateerd zijn.
De studentgeoriënteerde doceer-, leer- en toetsmethoden die we hanteren zijn activerend van aard. Daartoe wordt een variëteit van werkvormen ingezet, die zich kenmerken door kleinschaligheid en erop gericht zijn dat de student zichzelf ontwikkelt, daarbij gesteund en geïnspireerd door het betrokken docententeam en door medestudenten. Het creëren van sterke banden tussen studenten en medewerkers, tussen onderwijs en onderzoek en tussen onderwijs en relevante maatschappelijke kwesties is in onze onderwijsvisie dan ook essentieel.
Onze visie op toetsing volgt uit de hierboven besproken studentgeoriënteerde benadering van het onderwijs. Centraal in deze visie op leren staat de ontwikkeling van een actieve, kritische en zelfstandige houding bij studenten. We gaan ervan uit dat toetsing hierbij als sturingsmechanisme kan werken en een positieve invloed heeft op het leergedrag waarmee de studenten de eindkwalificaties kunnen realiseren. Dit uitgangspunt komt tot uiting in weloverwogen toetsplanning, frequente, zowel formatieve als summatieve toetsing, toezicht op een optimale dosering van toetsen en beperkte herkansingsmogelijkheden.

2 / Regels voor het doorlopen van de toetscyclus (van ontwerp naar evaluatie en optimalisering)

De opleiding sluit aan bij de protocollen van de Faculteit der Letteren voor het ontwerpen, evalueren en optimaliseren van de toetsing, zoals weergegeven in onderstaande figuur:



3 / Toetsdossier

a. Het toetsdossier

De eisen die aan het toetsdossier gesteld worden zijn neergelegd in §4 van het 'Protocol borging toetskwaliteit in modules' van de Examencommissie.

Alle examinatoren van een opleiding zorgen ervoor dat het ET Cluster 3 de volgende stukken in de vorm van een 'elektronisch toetsdossier' ter beschikking staan:
a. de studiehandleiding
b. - in het geval van een toets in engere zin: de toets zoals deze afgenomen is, incl. antwoordmodel/sleutel;
- in het geval van werkstukken: de opdrachtformulering, informatie over de daarbij toegepaste beoordelingswijze (beoordelingscriteria en normering), voor zover niet beschikbaar in studiehandleiding, en de volledig ingevulde beoordelingsformulieren
c. (zelf)evaluaties van de modules e.d. voor zover beschikbaar
d. intervisies en evaluaties

b. Betrokken actoren

Voor het vervullen van de taken rond het toetsdossier zijn de volgende actoren verantwoordelijk:

De docent of cursuscoördinator is verantwoordelijk voor het opstellen van de studiehandleiding en het ontwerp van toetsen op basis van de matrix eindkwalificaties (zie bijlage 1) van de opleiding. De docent gebruikt hiervoor het format van de faculteit en zorgt voor een duidelijk verband tussen de leerresultaten en de toetsing van het opleidingsonderdeel. De docent of cursuscoördinator is ook verantwoordelijk voor het beoordelingsdossier van de opleiding.

Het clusterbestuur is verantwoordelijk voor de controle hierop, maar heeft deze taak gedelegeerd aan het secretariaat, dat de docenten zal vragen om alle informatie die nodig is voor het beoordelingsdossier.

De examencommissie beoordeelt de beoordelingsdossiers en bespreekt deze bij onvolkomenheden of onregelmatigheden met de verantwoordelijke docenten.

Bij het vervullen van taken die verband houden met het beoordelingsplan van de opleiding zijn de volgende partijen betrokken:
De opleidingscoördinator is verantwoordelijk voor het schrijven van het beoordelingsplan van de opleiding. Hij of zij legt het toetsplan voor advies voor aan de examencommissie en de opleidingscommissie. Na hun advies stelt het clusterbestuur van Cluster 3 (MILLC) het conceptbeoordelingsplan op en stuurt het naar het faculteitsbestuur. Het faculteitsbestuur vraagt de faculteitsraad om advies en formaliseert vervolgens het beoordelingsplan als bijlage bij de OER van de opleiding.

4 / Programmering van de toetsing in de tijd

Overzicht van de eindkwalificaties van de opleiding	Bijlage
Overzicht gerealiseerde eindkwalificaties in de leeruitkomsten per module + matrix	Bijlage
Ba-scriptiereglement	Bijlage
Toetsmomentenoverzicht	Apart overzicht in een gedeelde spreadsheet, wordt tijdens het lopende jaar bijgewerkt en gecontroleerd door de OC.

Leidend zijn de doelen van de opleiding, die neergelegd zijn in de eindkwalificaties van de opleiding (bijlage 1). De studieonderdelen vervullen gezamenlijk een rol in het toewerken naar die eindkwalificaties. Dit komt tot uiting in een coherent curriculum met een transparante structuur. De matrix eindkwalificaties (bijlage) benoemt de vakken waarin summatieve toetsing plaatsvindt.
Voor onderdelen (bijv. de scriptie) waarvoor specifieke regelingen bestaan, zijn de regelingen opgenomen in de bijlage.
Parallel aan het curriculum biedt het toetsmomentenoverzicht (apart, per semester opgesteld en door de OC goedgekeurd) een evenwichtig gestructureerd overzicht van toetsvormen en toetsperiodes.

5 / Borging toetskwaliteit door de Examencommissie

De borging van de toetskwaliteit door de Examencommissie speelt zich af op het niveau van het programma en op het niveau van de afzonderlijke vakken.

a. Borging toetskwaliteit op programmaniveau

Jaarlijks brengt de Examencommissie in het jaar voorafgaand aan het nieuwe academische jaar advies uit over het concept-toetsplan van de opleiding.

b. Borging toetskwaliteit op moduleniveau

De examencommissie beziet elk jaar een redelijk aantal toetsen. Hierbij wordt mede gekeken naar de plaats van het vak in het curriculum en de plaats ervan in een specifieke leerlijn.
Daarnaast wordt een beredeneerde selectie gemaakt uit scripties.

6 / Archivering

Docenten archiveren de beoordelingsdossiers van hun cursussen in de betreffende cursusomgevingsmappen die op Bright Space zijn aangemaakt ten behoeve van evaluaties door het Expertteam / de Examencommissie en toekomstige accreditatieprocedures.
Het secretariaat archiveert de beoordelingsformulieren van de scripties.

7 / Lijst van de voor toetsing relevante documenten

Facultaire visie op onderwijs en toetsing – notitie
Regels en Richtlijnen – het huishoudelijk reglement van de Examencommissie.
Onderwijs- en examenregeling (OER) – juridisch bindend document geldend voor het studentencohort dat in hetzelfde academisch jaar met de studie start. De OER bevat tevens eventuele overgangsregelingen voor eerdere cohorten.
Matrix eindkwalificaties – bijlage bij het Toetsplan, waarin gespecificeerd wordt in welke modules *summatieve toetsing* plaatsvindt.
Overzicht gerealiseerde eindkwalificaties in de leeruitkomsten per module – bijlage bij het Toetsplan waarin de samenhang tussen (delen van) gerealiseerde eindkwalificaties, onderwijsmodules én leeruitkomsten, met de ontwikkeling hiervan gedurende de drie studiejaren, zichtbaar wordt.
Scriptiereglement – studiehandleiding voor het onderdeel 'scriptie'.
Stagehandleiding – studiehandleiding voor het curriculumonderdeel 'stage'.
Studiehandleiding – uitwerking van OER en toetsplan op moduleniveau, in lijn met de informatie in Ocasys.
Toetsprogramma – de uitwerking van OER deel A, art. 8.5

Bijlage. Eindkwalificaties van de opleiding + Matrix eindkwalificaties + Ba-scriptiereglement

Eindkwalificaties van de opleiding

Dublin Descriptoren	**Een afgestudeerde Bachelor Nederlandse Taal en Cultuur kan bogen op aantoonb(a)ar(e):**
Kennis en inzicht 1. Student heeft aantoonbare kennis en inzicht van een vakgebied, waarbij wordt voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit wordt overtroffen; functioneert doorgaans op een niveau waarop met ondersteuning van gespecialiseerde handboeken, enige aspecten voorkomen waarvoor kennis van de laatste ontwikkelingen in het vakgebied vereist is.	1.1. kennis van en inzicht in historische en moderne Nederlandse letterkunde; literaire teksten en de context waarin deze zijn en worden geschreven, kennis van letterkundige theorieën en vaardigheid, en van literaire analysemethoden. 1.2 kennis van en inzicht in Nederlandse taalbeheersing; theorieën betreffende taalgebruik en taalvaardigheid, kennis van en inzicht in analyse-, ontwerp- en evaluatiemethoden op het terrein van taalgebruik en taalvaardigheid. 1.3 kennis van en inzicht in taalkunde; theorieën over universele taalsystematiek en taalkundige analysemethoden, kennis van de kenmerken van het huidige Nederlands en van dat uit vroegere tijden .
Toepassen kennis en inzicht 2. Student is in staat om zijn/haar kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied.	2.1 vermogen om zijn/haar kennis van en inzicht in literaire teksten en de context waarin deze zijn en worden geschreven, letterkundige theorieën en vaardigheid, en van literaire analysemethoden toe te passen bij onderzoek naar de Nederlandse literatuur en cultuur in bredere zin. 2.2 vermogen om zijn/haar kennis van en inzicht in theorieën betreffende taalgebruik en taalvaardigheid, en analyse-, ontwerp- en evaluatiemethoden op het terrein van taalgebruik en taalvaardigheid toe te passen bij onderzoek naar de Nederlandse taal in bredere zin. 2.3 vermogen om zijn/haar kennis van en inzicht in theorieën over universele taalsystematiek en taalkundige analysemethoden, kennis van de kenmerken van het huidige Nederlands en van dat uit vroegere tijden toe te passen bij de bestudering van teksten en van taalgedrag. 2.4 vermogen om eenvoudige taalkundige, taalgebruikskundige of letterkundige onderzoekstechnieken toe te passen. 2.5 vermogen om zijn/haar neerlandistische kennis en inzicht toe te passen in uiteenlopende domeinen van de samenleving.
Oordeelsvorming 3. Student is in staat om relevante gegevens te verzamelen en interpreteren (meestal op het vakgebied) met het doel een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante sociaalmaatschappelijke, wetenschappelijke of ethische aspecten.	3.1 vermogen om door kritische reflectie op de wetenschappelijke literatuur onderzoeksvragen te formuleren, bij te stellen en een afgewogen oordeel te vormen. 3.2 vermogen om succesvol en zelfstandig een onderzoek op bachelorniveau uit te voeren op het gebied van de Nederlandse taalkunde, taalbeheersing, historische letterkunde of moderne letterkunde.

Communicatie 4. Student is in staat om informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op publiek bestaande uit specialisten of niet-specialisten.	4.1 uitstekende schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheid in het Nederlands in het algemeen en in het bijzonder voor het presenteren van wetenschappelijke en maatschappelijke discussies op het gebied van de Nederlandse Taal en Cultuur zowel voor een breed als voor een specialistisch publiek.
Leervaardigheid 5. Student bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie die een hoog niveau van autonomie veronderstelt aan te gaan.	5.1 leervaardigheden die nodig zijn voor toelating tot aansluitende Masteropleidingen. 5.2 leervaardigheden die nodig zijn om zich verder te bekwamen in functies waarvoor academische kennis en vaardigheden op bachelorsniveau van de neerlandistische deeldisciplines vereist dan wel wenselijk zijn.

Matrix gerealiseerde eindkwalificaties / onderwijsmodulen Bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur

			1. Kennis en inzicht			2. Toepassen kennis en inzicht					3.Oordeelsvorming		4. Communicatie	5. Leervaa
			1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	4.1	5.1
JAAR 1 semester 1														
vaktitel	**taal**	**vakcode**												
Academisch schrijven en presenteren 5 EC	NED	LNL005P05									X		X	X
Syntaxis 5 EC	NED	LTX020P05			X			X	X					X
Literaire tekstinterpretatie 5 EC	NED	LNL001P05	X			X			X					X
Semantiek 5 EC	NED	LNT002P05			X			X	X					X
Klankleer 5 EC	NED	LTX022P05			X			X	X					X
Creatief schrijven 5 EC	NED	LNX005P05	X	X									X	X
JAAR 1 semester 2														
vaktitel	**taal**	**vakcode**												
Tekstanalyse 5 EC	NED	LCX010P05		X			X		X					X
Middelnederlandse letterkunde 5 EC	NED	LNL002P05	X			X			X		X		X	X
Literaire canon I 5 EC	NED	LNL006P05	X			X			X		X			X
Nederlands toen (en nu) 5 EC	NED	LNX004P05			X			X	X					X
Gespreksanalyse I 5 EC	NED	LCX011X05		X			X		X					X
Methodologie 5 EC	NED	LNX003P05	X	X	X	X	X	X	X		X		X	X

			1. Kennis en inzicht			2. Toepassen kennis en inzicht					3.Oordeelsvorming		4. Communicatie	5. Leervaa
			1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	4.1	5.1
JAAR 2 semester 1														
vaktitel	**taal**	**vakcode**												
Statistiek 5 EC	ENG	LCX046B05							X					X
Letterkunde van de 17e eeuw 5 EC	NED	LNX017B05	X			X			X		X	X	X	X
Letterkunde van de Verlichting 5 EC	NED	LNX018B05	X			X			X		X	X	X	X
Pragmatiek 5 EC	NED	LCX058B05		X	X				X					X
Onderzoeksatelier 1 5 EC	NED	LNX040B05	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Taalvaardigheidsontwikkeling 5 EC	NED	LNB001B05		X			X		X					X
JAAR 2 semester 2														
vaktitel	**taal**	**vakcode**												
Moderne Nederlandse Letterkunde 1 en 2 5 EC 5 EC	NED	LNX036B05; LNX037B05	X			X							X	X
Benaderingen in onderzoek naar taal en taalgebruik 5 EC	NED	LNX044B05		X	X		X	X	X				X	X
Onderzoeksatelier 2 5 EC	NED	LNX041B05	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Benaderingen in letterkundig onderzoek 5 EC	NED	LNX043B05	X			X			X				X	X
Taalverwerving Nederlands 5 EC	NED	LNT002B05			X			X	X		X			X

			1. Kennis en inzicht			2. Toepassen kennis en inzicht					3.Oordeelsvorming		4. Communicatie	5. Leervaa
			1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	4.1	5.1
JAAR 3 semester 1														
vaktitel	**vakcode**													
Minor														
JAAR 3 semester 2														
vaktitel	**taal**	**vakcode**												
BA-scriptie 10 EC	NED	LNX999B10	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
Literaire canon II 5 EC	NED	LNX064B05	X			X			X		X			X
Retorica en stilistiek 5 EC	NED	LNX062B05		X			X		X	X			X	X
Argumentatie 5 EC	NED	LNX063B05					X		X	X			X	X
Actuele Thema's in de Neerlandistiek 5 EC	NED	LNX048B05				X	X	X	X	X	X	X	X	X

* gebaseerd op jaar 2024 -2025

Bachelorscriptiereglement

Opleiding Nederlandse Taal en Cultuur

2024-2025

Scriptiecoördinator: Janneke Weijermars, j.e.weijermars@rug.nl

1. Definitie

De bachelorscriptie is een schriftelijke weerslag van een praktische oefening in het opzetten en uitvoeren van een onderzoek op bachelorniveau van beperkte aard op het gebied van de Nederlandse Taal en Cultuur (Nederlandse taalkunde, taalbeheersing van het Nederlands, moderne Nederlandse letterkunde, historische Nederlandse letterkunde).

De bachelorscriptie is een van de belangrijkste instrumenten om vast te stellen of de student heeft voldaan aan de eindkwalificaties van de bacheloropleiding. De student brengt het geleerde – in de vorm van verworven kennis, inzicht en vaardigheden ten aanzien van zijn vakgebied – in praktijk door het onder begeleiding opzetten en uitvoeren van een wetenschappelijk verantwoord onderzoek van beperkte omvang. Hiertoe wordt een eenduidige vraagstelling (ook wel onderzoeksvraag of centrale vraag genoemd) opgesteld, die zo nodig in deelvragen kan worden opgesplitst. Een goed geformuleerde vraagstelling is een essentiële voorwaarde voor het succesvol uitvoeren van een onderzoek. De vraagstelling geeft niet alleen richting aan het onderzoek maar bakent ook het te onderzoeken materiaal ofwel het onderzoekscorpus af. Voor de beantwoording van de onderzoeksvraag alsook de deelvragen worden de meest relevante secundaire en eventueel primaire literatuur en/of onderzoeksgegevens geïdentificeerd en geanalyseerd. Vervolgens vindt beantwoording plaats in de vorm van een analytisch en verantwoord betoog. Verantwoording vindt plaats door het verschaffen van bronnen – in de vorm van een notenapparaat met literatuurverwijzingen – of data die het betoog onderbouwen. De uitvoering van het onderzoek vindt plaats conform de conventies van het vakgebied.

2. Toelatingsvoorwaarden

De scriptie wordt geschreven in het tweede semester van het derde studiejaar. Om met de scriptie te kunnen beginnen moet minimaal de Propedeuse zijn voltooid en moet de student aan de entreevoorwaarden voldoen. Dat wil zeggen dat bij aanvang van het scriptietraject de volgende twee vakken voldoende moeten zijn afgerond:

- Bij een scriptie op het terrein van de letterkunde: de cursus Benaderingen in Letterkundig Onderzoek
- Bij een scriptie op het terrein van de taalkunde: de cursus Benaderingen Taal en Taalgebruik
- Bij een scriptie op het terrein van de taalbeheersing: de cursus Benaderingen Taal en Taalgebruik

Voor aanvang van het scriptietraject moet de student in het bezit zijn van de propedeuse plus 120 ECTS uit het bachelorprogramma NTC, dit is inclusief de minor.

Indien er dringende en duidelijk omschreven redenen zijn, kan de ExamenCommissie Letteren besluiten van deze voorwaarden af te wijken. In uitzonderlijke gevallen kan de bachelorscriptie in het eerste semester worden geschreven. Dat kan alleen als de student aan de entree-eisen voldoet en als de bachelorscriptie het laatste onderdeel is dat de student nog moet volgen.

De bachelorscriptie is een individuele prestatie. Indien aard en omvang van het onderzoek dit toestaan, kan een scriptie worden geschreven door (ten hoogste) twee studenten. In het uitzonderlijke geval van een scriptie met twee auteurs moeten de individuele bijdragen duidelijk worden omschreven, zodat een individuele beoordeling mogelijk wordt gemaakt.

3. Eisen bachelorscriptie

De bachelorscriptie wordt geschreven in het Nederlands. Bij de ExamenCommissie Letteren kan de begeleider met de student een aanvraag indienen om zo nodig van deze regel te mogen afwijken.

- De scriptie moet voldoen aan kwalitatieve eisen, voornamelijk van theoretische en methodologische aard. Of dit het geval is, wordt bepaald door de eerste en tweede beoordelaar.

- De scriptie moet voldoen aan kwantitatieve eisen, die kunnen worden afgeleid uit het aantal van 10 ECTS-punten. Als richtlijn voor de omvang geldt: rond de 8.000 woorden, met 10.000 woorden als bovengrens en 6.000 woorden als ondergrens (inclusief voetnoten en bibliografie, exclusief eventuele bijlagen).

- De scriptie moet voldoen aan formele eisen. Op het voorblad staan de titel van de scriptie, de naam en studentnummer van de student, de inleverdatum en de namen van de eerste en tweede beoordelaar. Het uiterlijk moet naar het oordeel van de beoordelaars overeenstemmen met de algemene regels daaromtrent. Het taalgebruik moet naar het oordeel van de beoordelaars correct en adequaat zijn.

- De kwalitatieve en formele vereisten waaraan de scriptie dient te voldoen, zijn nader uitgewerkt in het beoordelingsformulier, zie bijlage.

- Een scriptie die meer dan één taal- of spelfout bevat wordt niet nagekeken en direct als onvoldoende beoordeeld.

- De student maakt twee geprinte exemplaren van de eindversie en levert die in bij de twee beoordelaars. De scriptie wordt tevens geüpload in de Brightspace-omgeving van de bachelorscriptie, waar een plagiaatcheck wordt uitgevoerd. Daarnaast plaatst de student van de eindversie een elektronische versie in pdf-formaat in de repository van de RUG: https://forms.ub.rug.nl/theses_arts/ De student doet dit als onderdeel van de aanvraagprocedure voor het bachelorgetuigschrift.

4. Begeleiding

De begeleiding van het schrijven van de bachelorscriptie vindt individueel of in groepsverband plaats. De student heeft recht op minimaal drie begeleidingsmomenten: **1.** Oriënterend gesprek om onderwerp vast te stellen
2. Bespreking onderzoeksopzet en -planning
3. Bespreking conceptversie scriptie

Wanneer de bachelorscriptie wordt geschreven in het verband van een onderzoekswerkgroep zullen deze momenten soms klassikaal, soms individueel plaatsvinden. De student dient zich er rekenschap van te geven dat de docent die als begeleider fungeert, een beperkt aantal uren ter beschikking heeft voor de begeleiding van een scriptie.

In het begin van het scriptietraject moeten de begeleidende docent, die tevens als eerste beoordelaar fungeert, en de tweede beoordelaar het onderzoeksplan expliciet goedkeuren. Dit plan omvat tenminste de probleemstelling van het onderzoek (onderwerp, onderzoeksvraag, corpus, methode). Tussen de bespreking van de opzet en het concept van de eindversie van de scriptie kunnen nog een of meerdere momenten plaatsvinden, waarop de student delen van de scriptie indient ter beoordeling en bespreking. Na inlevering en beoordeling van de eindversie wordt een evaluatieve eindbespreking ingepland.

5. Toetsing en beoordelingscriteria

De eerste en tweede beoordelaar zullen beide aan de bachelorscriptie een cijfer toekennen, mits de scriptie voldoet aan de eisen gesteld in de paragrafen **Definitie** en **Eisen bachelorscriptie**.

Het cijfer van een bachelorscriptie wordt bepaald aan de hand van een beoordelingsformulier (zie hieronder), waarvan de student bij aanvang van het scriptietraject op de hoogte wordt gesteld.

De twee beoordelaars geven beiden een schriftelijke beoordeling en bij een positief resultaat wordt de waardering uitgedrukt in een cijfer dat bij beide beoordelingen tenminste een 5,5 moet zijn. Het eindcijfer is een gemiddelde van deze twee cijfers. Als een scriptie het werk is van twee auteurs, dan worden beide auteurs afzonderlijk beoordeeld.

Indien de student het niet eens is met de beoordeling van de twee beoordelaars, bestaat de mogelijkheid het oordeel van een derde deskundige aan te vragen. Dit geschiedt via de ExamenCommissie Letteren.

Indien de scriptie onvoldoende is beoordeeld maar bijtijds (1 juni) is ingeleverd, heeft de student recht op een herkansingsmogelijkheid. De deadline van de herkansing is 1 juli.

6. Leeruitkomsten

Tot de leeruitkomsten van de bachelorscriptie worden gerekend:
- succesvol en zelfstandig een onderzoek op bachelorniveau uit kunnen voeren op het gebied van de Nederlandse taalkunde, taalbeheersing van het Nederlands, historische letterkunde of moderne Nederlandse letterkunde.
- eenvoudige taalkundige, taalgebruikskundige of letterkundige onderzoekstechnieken toe kunnen passen.
- in kritische reflectie op de literatuur onderzoeksvragen kunnen formuleren, kunnen bijstellen, en voorgestelde antwoorden kunnen evalueren.
- wetenschappelijke discussies op het gebied van de Nederlandse Taal en Cultuur zowel voor een breed als voor een specialistisch publiek op inzichtelijke en inzicht gevende wijze kunnen presenteren.

7. Archivering en openbaarheid

De beoordeling van de scriptie wordt apart gearchiveerd. Deze is niet-openbaar en blijft alleen toegankelijk voor de beoordeelde student, de ExamenCommissie Letteren en de visitatiecommissie. De eindversie van de scriptie is niet openbaar.

8. Fraude

Het auteursrecht van de scriptie berust bij de auteur(s) en de begeleider. De paragraaf betreffende fraude in de Onderwijs en Examenregeling van de opleiding Nederlandse Taal en Cultuur is van toepassing. Onder fraude met of in de scriptie wordt onder meer verstaan het overnemen of parafraseren van teksten of tekstdelen van een ander (wetenschapper, student of welke auteur dan ook) zonder adequate bronvermelding (dit laatste conform de conventies van het vakgebied).

Binnen alle onderwijsactiviteiten van de bacheloropleiding Nederlandse taal en cultuur en de masteropleiding Neerlandistiek van de Rijksuniversiteit Groningen is het gebruik van generatieve taalmodellen en andere vormen van kunstmatige intelligentie niet toegestaan, tenzij een docent daarvoor expliciete toestemming geeft in de cursushandleiding. Het zonder toestemming toepassen van kunstmatige intelligentie, in welke fase van het lees-, schrijf-, of onderzoekproces dan ook, wordt beschouwd als een vorm van academische fraude.

Stappenplan Bachelorscriptie

Stappenplan	**Deadline***
1. De lijst met mogelijke scriptieonderwerpen en bijbehorende docenten worden uiterlijk op 1 oktober per mail verstuurd naar de studenten die zich voor de bachelorscriptie hebben aangemeld.	1 oktober
2. De student maakt een eerste en tweede keuze uit de lijst met scriptieonderwerpen en geeft deze door aan de scriptiecoördinator Janneke Weijermars (j.e.weijermars@rug.nl). De tweede keuzes dienen uit een andere discipline te komen (bijv. eerste keus taalkunde, tweede keus taalbeheersing).	28 november
3. Student dient onderzoeksvoorstel/inleiding in bij begeleidende docent (onderwerp, onderzoeksvraag, corpus, methode). Goedkeuring van dit onderzoeksvoorstel door de eerste én tweede beoordelaar is nodig om het scriptietraject te kunnen vervolgen.	1 maart
4. Begeleiding en feedback van begeleidende docent op delen van de scriptie.	1 maart – 1 juni
5. Student levert eindversie van de scriptie in bij de eerste en tweede beoordelaar.	1 juni
6. Student krijgt zo nodig feedback en levert herkansingsversie in.	1 juli
7. Eerste en tweede beoordelaar stellen een beoordeling op; eindcijfer wordt doorgegeven.	15 juni-15 juli 15 juli**
8. Student vraagt online bul aan bij Bureau Studentzaken: www.rug.nl/let/afstuderen	Uiterlijk 2 maanden voor afronding bachelor
9. Na voldoende beoordeling dient de student de scriptie te uploaden: https://forms.ub.rug.nl/theses_arts/ LET OP: scriptie moet in PDF formaat worden geüpload.	Uiterlijk 6 weken voor buluitreiking
10. Als het laatste cijfer is geregistreerd in Progress dient de student bij Bureau Studentzaken te melden dat hij of zij klaar is.	

* Bij de stappen 1 t/m 6 kan de opleiding in uitzonderingsgevallen van de genoemde data afwijken. Uitstel van de deadline van de eindversie kan alleen worden verleend door de ExamenCommissie Letteren.
** harde deadline (i.v.m. de Harde Knip dienen alle resultaten half juli geregistreerd te zijn, zodat de student op 1 augustus geslaagd is verklaard en zich daarmee op tijd kan inschrijven voor een Masteropleiding)

Beoordelings- en begeleidingsformulier Bachelor-scriptie NTC

eerste beoordelaar

NB:

De cesuur voor voldoende/onvoldoende ligt op 55/100 van de toe te kennen punten.
Elk onderdeel afzonderlijk moet voldoende zijn, dus minimaal:
INHOUD 33/60 van de toe te kennen punten
RAPPORTAGE 11/20 van de toe te kennen punten
PROCES 11/20 van de toe te kennen punten

Naam student:
Studentnummer:
Opleiding:

Vakcode: LNX999B10
Titel scriptie:
Begeleider/eerste beoordelaar:

Startdatum: Datum eindversie:

1. **INHOUD**: kwaliteit van het onderzoek Max. 60 punten	Bevindingen / oordeel van eerste beoordelaar
● Probleemstelling: Motivering onderwerpskeuze Stand van het onderzoek: wat is er al bekend? Theoretische verantwoording en inbedding Hoofdvraag ● Verantwoording bronnenselectie/dataverzameling ● Methode van onderzoek ● Uitvoering onderzoek: beantwoording hoofdvraag: analyserend betoog/kritische beschouwing ● Conclusie(s): terugkoppeling naar hoofdvraag, discussie, suggesties voor verder onderzoek	
Aantal punten INHOUD:	
2. **RAPPORTAGE**: kwaliteit van de verslaglegging Max. 20 punten	Bevindingen /oordeel van eerste beoordelaar
● Structuur: hoofdstukken, paragrafen, alinea's ● Samenhang: betooglijn	

● Taalgebruik: helderheid, correcte stijl en spelling ● Bronverwijzingen (noten, bibliografie): zorgvuldig, consequent, correct	
Aantal punten RAPPORTAGE:	
3. **PROCES**: kwaliteit van de totstandkoming Max. 20 punten	Bevindingen / oordeel van eerste beoordelaar
● Verwerking feedback ● Eigen inbreng / zelfstandigheid ● Planmatig werken ● Groei ● Duur	
Aantal punten PROCES :	

Handtekening begeleider/eerste beoordelaar:

****

Beoordelingsformulier Bachelor-scriptie NTC

tweede beoordelaar

NB:
De cesuur voor voldoende/onvoldoende ligt op 44/80 van de toe te kennen punten.
Elk onderdeel afzonderlijk moet voldoende zijn, dus minimaal:
INHOUD 33/60 van de toe te kennen punten
RAPPORTAGE 11/20 van de toe te kennen punten

Naam student:
Studentnummer:
Opleiding:

Vakcode: LNX999B10
Titel scriptie:
Tweede beoordelaar:

Startdatum: Datum eindversie:

1. **INHOUD**: kwaliteit van het onderzoek Max. 60 punten	Bevindingen / oordeel van tweede beoordelaar
● Probleemstelling: Motivering onderwerpskeuze	

Stand van het onderzoek: wat is er al bekend? Theoretische verantwoording en inbedding Hoofdvraag ● Verantwoording bronnenselectie/dataverzameling ● Methode van onderzoek ● Uitvoering onderzoek: beantwoording hoofdvraag: analyserend betoog/kritische beschouwing ● Conclusie(s): terugkoppeling naar hoofdvraag, discussie, suggesties voor verder onderzoek	
Aantal punten INHOUD:	
2. **RAPPORTAGE**: kwaliteit van de verslaglegging Max. 20 punten	Bevindingen /oordeel van tweede beoordelaar
● Structuur: hoofdstukken, paragrafen, alinea's ● Samenhang: betooglijn ● Taalgebruik: helderheid, correcte stijl en spelling ● Bronverwijzingen (noten, bibliografie): zorgvuldig, consequent, correct	
Aantal punten RAPPORTAGE:	

Handtekening tweede beoordelaar:

****

Definitief Beoordelingsformulier Bachelor-scriptie NTC

eerste en tweede beoordelaar
NB: De bevindingen en oordelen van beide beoordelaars worden opgenomen. De inhouds- en rapportagepunten van beide beoordelaars worden gemiddeld. Voor het proces wordt de beoordeling van de eerste beoordelaar overgenomen.
De cesuur voor voldoende/onvoldoende ligt op 55/100 van de toe te kennen punten.
Elk onderdeel afzonderlijk moet voldoende zijn, dus minimaal:
INHOUD 33/60 van de toe te kennen punten
RAPPORTAGE 11/20 van de toe te kennen punten
PROCES 11/20 van de toe te kennen punten

Naam student:
Studentnummer:
Opleiding:

Vakcode: LNX999B10
Titel scriptie:
Begeleider & eerste beoordelaar:
Tweede beoordelaar:

Startdatum: Datum eindversie:

1. **INHOUD**: kwaliteit van het onderzoek Max. 60 punten	Bevindingen / oordeel van eerste beoordelaar en tweede beoordelaar
● Probleemstelling: Motivering onderwerpskeuze Stand van het onderzoek: wat is er al bekend? Theoretische verantwoording en inbedding Hoofdvraag ● Verantwoording bronnenselectie/dataverzameling ● Methode van onderzoek ● Uitvoering onderzoek: beantwoording hoofdvraag: analyserend betoog/kritische beschouwing ● Conclusie(s): terugkoppeling naar hoofdvraag, discussie, suggesties voor verder onderzoek	
Aantal punten INHOUD: gemiddelde van eerste en tweede beoordelaar	
2. **RAPPORTAGE**: kwaliteit van de verslaglegging Max. 20 punten	Bevindingen /oordeel van eerste beoordelaar en tweede beoordelaar
● Structuur: hoofdstukken, paragrafen, alinea's ● Samenhang: betooglijn ● Taalgebruik: helderheid, correcte stijl en spelling ● Bronverwijzingen (noten, bibliografie): zorgvuldig, consequent, correct	
Aantal punten RAPPORTAGE: gemiddelde van eerste en tweede beoordelaar	
3. **PROCES**: kwaliteit van de totstandkoming Max. 20 punten	Bevindingen / oordeel van eerste beoordelaar

• Verwerking feedback • Eigen inbreng / zelfstandigheid • Planmatig werken • Groei • Duur	
Aantal punten PROCES : Punten van de eerste beoordelaar	
Totaal aantal punten en eindcijfer:	**Totaal aantal punten** **Eindcijfer**

Handtekening eerste beoordelaar: Handtekening tweede beoordelaar