rijksuniversiteit groningen / faculteit der letteren

Studiejaar 2025/2026

Toetsplan

Masteropleiding Midden-Oostenstudies

1 / Visie op onderwijs en toetsing

a. Visie van de RUG

In lijn met de onderwijsvisie van de Rijksuniversiteit Groningen heeft de opleiding Midden-Oostenstudies gekozen voor een studentgerichte onderwijsaanpak. De nadruk ligt op het creëren van sterke verbindingen tussen studenten en docenten, tussen onderwijs en onderzoek en tussen onderwijs en relevante maatschappelijke vraagstukken, zowel in een nationale als internationale context (zie https://www.rug.nl/about-ug/policy-and-strategy/strategic-plan/).

De bijbehorende onderwijsstrategie heeft tot doel om studenten aan te moedigen uit te groeien tot gerespecteerde deelnemers van de wetenschappelijke gemeenschap.
Dit doel wordt bereikt door:

- een wetenschappelijke en sociale omgeving te creëren waarin studenten actief betrokken zijn bij hun eigen leerproces en waarin leren en de ontwikkeling van hun eigen talenten centraal staan
- onderwijs van topkwaliteit te bieden dat gebaseerd is op de onderzoeksvaardigheden van medewerkers, en dat studenten in staat stelt te studeren en te werken op het grensgebied van kennis
- studenten uit te rusten met de vaardigheden, houding en kennis die nodig zijn om succesvol te kunnen concurreren op de internationale arbeidsmarkt.

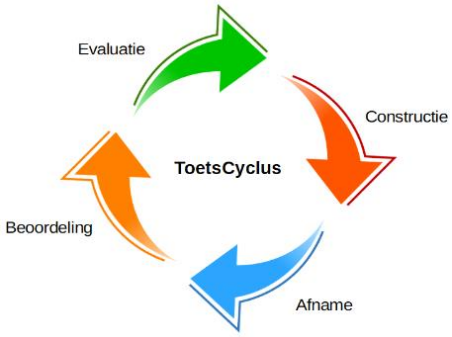
b. Visie van de faculteit

De onderwijsvisie van de faculteit sluit aan bij die van de RUG en kan als volgt worden samengevat (zie https://www.rug.nl/let/onze-faculteit/organisatie/diensten-en-voorzieningen/cliq/publicaties/strategieplan-cliq.pdf):

- Het kunnen doen van onderzoek met big data moet worden geïntegreerd in het onderwijs
- We bieden een interactieve leeromgeving waarin dialoog centraal staat
- Daarbij worden vooraanstaande wetenschappers uit binnen- en buitenland betrokken
- Docenten ontwikkelen werkvormen die interactie stimuleren
- Er wordt gewerkt aan een permanente verbetering van de onderwijskwaliteit
- Studenten en docenten vormen samen een echte leergemeenschap
- Het onderwijs is gebaseerd op herkenbare curricula
- Toetsing dient niet alleen om prestaties te beoordelen, maar ook om inzicht te geven in de voortgang op weg naar de eindkwalificaties. Formatieve evaluatie (feedback) speelt hierbij een belangrijkere rol.

2 / Hoe verloopt de beoordelingscyclus (van ontwerp tot evaluatie en optimalisering)

De opleiding volgt de protocollen die door de Faculteit der Letteren zijn voorgesteld ten aanzien van het ontwerpen, evalueren en optimaliseren van toetsen. Het onderstaande schema geeft deze toetscyclus weer:



3 / Toetsdossier

a. Het toetsdossier

De eisen die aan het toetsdossier worden gesteld, zijn vastgelegd in artikel 4 van het door de examencommissie opgestelde Protocol for Quality Assurance in the Assessment of Course Units' (Protocol voor kwaliteitsborging bij de toetsing van onderwijseenheden).

Op verzoek verstrekt de examinator van de opleiding aan de examencommissie een toetsdossier met daarin de volgende informatie:

a. de studiehandleiding

b. de cijferlijst, met daarop alle cijfers die meetellen voor het eindcijfer

c.

- voor toetsing in de strikte zin (d.w.z. toetsen): de afgenomen toets inclusief (voorbeeld)antwoorden
- voor schrijfopdrachten: de formulering van de opdracht, informatie over de toetsmethode (toetscriteria en normering) als dit niet in de studiehandleiding staat, en de ingevulde beoordelingsformulieren
- voor eindopdrachten: de ingevulde beoordelingsformulieren en het ingeleverde werk (met of zonder opmerkingen van de docent)

d. de toetsblauwdruk, notulen van peer-supportbijeenkomsten, (zelf)evaluaties van onderwijseenheden, enz., voor zover beschikbaar.

e. een door de examinator ingevuld evaluatieformulier met informatie over het verloop van de toetsprocedure.

b. Betrokken partijen

De volgende partijen zijn betrokken bij de uitvoering van taken met betrekking tot het toetsdossier:

- De examinatoren van de individuele onderwijseenheden
- Opleidingscommissie
- Examencommissie

4 / Toetsrooster

Overzicht van de leerdoelen van de opleiding + matrix	Bijlage 1
Schematisch overzicht van de voor toetsing bestemde perioden, de gebruikte toetsvormen en, indien van toepassing, leerwegen	Bijlage 2
Overzicht van de beoogde leerdoelen van de onderwijseenheden en de bijbehorende toetsvormen	Bijlage 3
Aanvullende regelingen voor het afstudeerdossier	Bijlage 4

De doelstellingen van de opleiding, zoals vastgelegd in de leerdoelen van de opleiding (bijlage 1) dienen als leidraad. Alle onderwijseenheden dragen samen bij aan het bereiken van deze leerdoelen. Dit komt tot uiting in een samenhangend curriculum met een inzichtelijke opbouw. De leerdoelenmatrix (bijlage 1) definieert de onderwijseenheden inclusief summatieve toetsing en maakt onderscheid tussen a) onderwijseenheden met toetsen die leiden tot het streefniveau zoals beschreven in de leerdoelen op opleidingsniveau en b) onderwijseenheden met toetsen *op dit uiteindelijke streefniveau*. (In het laatste geval zijn de leerdoelen van de onderwijseenheid dus identiek aan de leerdoelen op opleidingsniveau). Dit onderscheid wordt als volgt uitgedrukt:

‘x’, d.w.z. onderstreept, wordt gebruikt voor summatieve[1] toetsen op het niveau dat is gespecificeerd in de leerdoelen op opleidingsniveau ‘x’ voor summatieve toetsing op een lager prestatieniveau ‘fx’ voor formatieve[2] evaluaties op een lager prestatieniveau

Parallel aan het curriculum biedt het beoordelingsplan (bijlage 2) een evenwichtig, gestructureerd overzicht van toetsvormen en toetsperiodes. Onderwijseenheden binnen een en dezelfde leerweg zijn met dezelfde kleur gemarkeerd in het overzicht.
Om op opleidingsniveau inzicht te krijgen in de mate waarin de gekozen toetsvormen aansluiten bij de leerdoelen van de onderwijseenheden en een gebalanceerd geheel vormen in de aanloop

[1] Summatieve toetsen zijn bedoeld om de kennis en vaardigheden van een student te beoordelen. Meestal gebeurt dit met een cijfer in combinatie met een vorm van onderbouwing van het cijfer (vrij naar Toetsen in het hoger onderwijs (2017)).
[2] Formatieve evaluatie heeft betrekking op het proces van het zoeken, verzamelen en interpreteren van informatie, die studenten en docenten vervolgens kunnen gebruiken om te bepalen hoe studenten presteren in hun leerproces, waar ze naartoe moeten werken en hoe dit het meest effectief kan worden gedaan (vrij naar *Toetsen in het hoger onderwijs* (2017))

naar de leerdoelen op opleidingsniveau, worden de beoogde leerdoelen van de onderwijseenheden gekoppeld aan de bijbehorende toetsvormen (bijlage 3).
Voor bepaalde onderwijseenheden van het afstudeerdossier kunnen specifieke regels gelden (bijvoorbeeld voor de scriptie: goedkeuring van het scriptievoorstel, omvang van de begeleiding, herkansing). Deze regels zijn vastgelegd in bijlage 4.

5 / Waarborgen van de toetskwaliteit door de examencommissie

De examencommissie is verantwoordelijk voor het waarborgen van de kwaliteit van de toetsing op zowel opleidingsniveau als het niveau van de individuele onderwijseenheden.

a. Waarborgen van de toetskwaliteit op opleidingsniveau

De examencommissie brengt jaarlijks een advies uit over het concept-toetsplan voor het komende studiejaar van elke opleiding.

b. Waarborgen van de toetskwaliteit op onderwijseenheidniveau

De examencommissie hanteert een procedure voor de toetsen van alle onderwijseenheden van een opleiding, rekening houdend met de positie van de onderwijseenheid binnen de opleiding en binnen een specifieke leerweg.

6 / Archivering

Coördinatoren en docenten van onderwijseenheden archiveren het tentamenbestand op de Student Portal van de betreffende onderwijseenheid. Scriptiebeoordelingen en bijbehorende toelichtingen worden door het secretariaat gearchiveerd. Digitale en schriftelijke tentamens worden gearchiveerd volgens de algemene regels voor archivering.

7 / Lijst van documenten die relevant zijn voor de toetsing

Facultaire visie op onderwijs en toetsing – zie https://myuniversity.rug.nl/infonet/medewerkers/let/onderwijs/vision-for-education.

Regelingen — de interne regeling van de examencommissie.

Onderwijs- en Examenregeling (OER) – een juridisch bindend document dat van toepassing is op het volledige cohort studenten dat aan een opleiding begint in een bepaald studiejaar. De OER bevat eventueel ook transitieregelingen voor eerdere cohorten.

Leerdoelenmatrix — bijlage bij het toetsplan waarin de onderwijseenheden staan vermeld waarvoor *summatieve* toetsing geldt werkend naar of op het niveau zoals aangegeven in de leerdoelen op opleidingsniveau en de onderwijseenheden met formatieve toetsing.

Stagehandleiding — een handleiding voor het stageonderdeel.

Studiehandleiding — een document waarin de details van de OER en het toetsplan op onderwijseenheidniveau uiteen worden gezet, overeenkomstig de informatie in Ocasys.
Beoordelingsplan — de implementatie van de OER, deel A, artikel 4.16

Bijlage 1. Leerdoelen van de opleiding + leerdoelenmatrix

Kwalificaties op masterniveau (Dublin-descriptoren)	**Eindkwalificaties en leerdoelen van de masteropleiding**
	Afgestudeerden van de masteropleiding MOS tonen aan dat zij:
Kennis en inzicht Studenten hebben aangetoond dat zij beschikken over een kennis en inzicht die voortbouwt op en een uitbreiding en/of verdieping vormt van de kennis en het inzicht die doorgaans worden geassocieerd met de eerste cyclus, en die een basis of mogelijkheid biedt voor originaliteit bij het ontwikkelen en/of toepassen van ideeën, vaak in een onderzoekscontext	**1.** Specifieke kennis op het gebied van politieke en religieuze ontwikkelingen in het hedendaagse Midden-Oosten **2.** Inzicht om het vakgebied vanuit een theoretisch en methodologisch perspectief te bestuderen De student is op de hoogte van de huidige benaderingen **3.** Kennis van de wetenschappelijke gedragscodes/ethiek met betrekking tot het verwijzen naar en het gebruik van het werk en de inzichten van anderen, en met betrekking tot het verzamelen en verwerken van empirische gegevens (data) **4.** Diepgaande kennis van en inzicht in actuele ontwikkelingen binnen het vakgebied.
Toepassen van kennis en inzicht Studenten zijn in staat om hun kennis, inzicht en probleemoplossende vermogen toe te passen in nieuwe of onbekende omstandigheden binnen een bredere (of multidisciplinaire) context die gerelateerd is aan het vakgebied	**5.** Het vermogen om zelfstandig een wetenschappelijke probleemstelling te formuleren en daarbij een adequaat theoretisch kader en een of meer relevante onderzoeksmethoden te kiezen en te gebruiken **6.** Het vermogen om complexe vraagstukken systematisch en creatief te behandelen en tot een goed onderbouwde mening te komen **7.** Het vermogen om zelfstandig en wetenschappelijk te schrijven en te spreken als een goed geïnformeerde criticus of als een empirisch georiënteerde wetenschapper, waarbij adequaat gebruik wordt gemaakt van relevante kwesties, debatten en ontwikkelingen in media en cultuur **8.** Het vermogen om de relatie tussen kenmerken van de westerse wereld en het Midden-Oosten wetenschappelijk te onderzoeken **9.** Het vermogen om wetenschappelijk te onderzoeken hoe concepten en activiteiten bijdragen aan het sociaal functioneren van uitspraken met betrekking tot het Midden-Oosten **10.** Het vermogen om een wetenschappelijke analyse te geven van een genre, periode, beweging of oeuvre met betrekking tot het Midden-Oosten **11.** Het vermogen om zelfstandig theoretisch en empirisch onderzoek te verrichten binnen het eigen vakgebied

	12. Het vermogen om de verworven wetenschappelijke kennis, inzichten en vaardigheden toe te passen in de uitoefening van een sociale en/of wetenschappelijke functie, met inachtneming van ethische en maatschappelijke kwesties.
Oordeelsvorming Studenten zijn in staat om kennis te integreren en om te gaan met complexiteit, en om oordelen te formuleren op basis van onvolledige of beperkte informatie, maar daarbij ook te reflecteren op maatschappelijke en ethische verantwoordelijkheden die verband houden met de toepassing van hun kennis en oordelen.	**13.** Het vermogen om zelfstandig een weloverwogen standpunt in te nemen in actuele ontwikkelingen binnen het vakgebied en dit tijdens een debat (mondeling en schriftelijk) te verdedigen **14.** Het vermogen om een onafhankelijke, goed onderbouwde (vergelijkende) analyse en interpretatie te geven van aspecten van het Midden-Oosten **15.** Het vermogen om theoretisch en empirisch onderzoek binnen het eigen vakgebied kritisch te beoordelen.
Communicatie Studenten zijn in staat om hun conclusies, alsmede de kennis en overwegingen die hieraan ten grondslag liggen, duidelijk en ondubbelzinnig over te brengen op een publiek van specialisten en niet-specialisten.	**16.** Het vermogen om wetenschappelijk onderzoek te gebruiken en de resultaten van dit onderzoek zowel schriftelijk als mondeling te presenteren aan een publiek van specialisten en niet-specialisten.
Leervaardigheden (voor een leven lang leren) Studenten beschikken over de leervaardigheden om op een grotendeels zelfgestuurde of autonome manier te kunnen blijven studeren.	**17.** Het vermogen om grote hoeveelheden complexe informatie efficiënt en effectief te verwerken **18.** Het besef dat de ontwikkelingen in het vakgebied en daarbuiten voortdurende bijscholing vereisen, evenals de nodige schriftelijke en mondelinge vaardigheden om de wetenschappelijke literatuur en het debat in het vakgebied te kunnen (blijven) volgen **19.** Het vermogen om ontwikkelingen in het wetenschappelijke vakgebied te volgen, de eigen kennis en inzichten te verdiepen en aan te vullen, en deze toe te passen in de beroepspraktijk **20.** De vaardigheden die nodig zijn voor een succesvolle beroepsuitoefening. Hiertoe behoort: o initiatief tonen en verantwoordelijkheid nemen

	o beslissingen kunnen nemen in complexe en onvoorspelbare situaties o zelfstandig kunnen werken o kunnen functioneren als lid van een team.

Leerdoelenmatrix

	Kennis en inzicht				**Toepassen van kennis en inzicht**								**Oordeelsvorming**			**Communicatie**	**Leervaardigheden**					
Jaar 1, sem. 1	**1.**	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**	**16.**	**17.**	**18.**	**19.**	**20.**	**Taal E: Engels**	**ECTS**
Conflicten in het Midden-Oosten	x	**x**		x	x	x	x				x		x		fx	x	x				E	10
International Organizations, Imperialism and the Middle East	x	x	x	x	x	x			x		x		x	x	x	x	x			**x**	**E**	**5**
Sektarisme en minderheden in het Midden-Oosten begrijpen	X	X		X		X	X	**X**	X		X		X	X		X	X				E	5
Hedendaagse ontwikkelingen in het Midden-Oosten	**x**			x			**x**						x	x		x		x			E	5
Memory, Heritage and Politics	x	x	x						x	x	x			x		x	x				E	5
Jaar 1, sem. 2																						

Bijlage 2. Leerdoelen en de toetsing daarvan in onderwijseenheden

Tutorial		x	x	x		x	x				x	**x**		x	x	x	x	x	x	x	10
Stage							x					**x**				x		x	x	x	10
Scriptie		x	**x**	**x**	**x**	**x**			**x**	**x**	**x**		**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**x**	**E**	20

Jaar 1	**Semester 1**	
Onderwijseenheid	Code	Leerdoel
Conflicten in het Midden-Oosten	LXX029M10	Na succesvolle afronding van de onderwijseenheid zijn studenten in staat om: – Verschillende dimensies van conflicten in het hedendaagse Midden-Oosten te identificeren en te interpreteren (1, 4) – Relevante wetenschappelijke theorieën over, benaderingen van en perspectieven op het hedendaagse Midden-Oosten te herkennen en uit te leggen (2, 13, 17) – Relevante theoretische en methodologische inzichten toe te passen op hedendaagse conflicten in het Midden-Oosten (11) – Een onderzoek opzetten, uitvoeren en presenteren waaruit blijkt dat de student in staat is de opgedane kennis en inzichten toe te passen op een specifiek geval (5, 6, 7, 16) – Het onderzoek van medestudenten kritisch beoordelen op inhoud, opbouw en wetenschappelijke kwaliteit (15)
International Organizations, Imperialism and the Middle East	LXX037M05	Na succesvolle afronding van de onderwijseenheid zijn studenten in staat om: – De rollen en functies van internationale organisaties in het Midden-Oosten te begrijpen (1) – Verschillende theoretische en conceptuele perspectieven op internationale organisaties te identificeren, beoordelen en toepassen (2, 9, 15) – Inzicht toe te passen in de verscheidenheid aan internationale organisaties in het Midden-Oosten en hun imperialistische patronen (1, 4, 15) – Constructieve feedback en commentaar te geven op het onderzoek van medestudenten (3, 13, 15) – Bevindingen en argumenten effectief mondeling en schriftelijk te communiceren (5, 6, 11, 14, 16, 17)
Sektarisme en minderheden in	LXX034M05	Na succesvolle afronding van deze onderwijseenheid zijn studenten in staat om:

het Midden-Oosten begrijpen		· inzicht te verwerven in 'meerderheden' en 'minderheden' in het Midden-Oosten · te begrijpen hoe gemeenschapsgrenzen worden gedefinieerd · primaire bronnen uit het verleden en heden kritisch te analyseren en te gebruiken in hun eigen onderzoek · bewustzijn te ontwikkelen van de diversiteit aan wetenschappelijke tradities met betrekking tot sektarisme en minderheden in Midden-Oostenstudies reflexieve analytische instrumenten te ontwikkelen op basis van een bewustzijn van meerdere perspectieven · vertrouwd te raken met interdisciplinaire benaderingen van de studie van diaspora's en minderheden · een onderzoeksproject uit te voeren over een welomschreven onderwerp, op basis van primaire bronteksten
Hedendaagse ontwikkelingen in het Midden-Oosten	LXX032M05	Na succesvolle afronding van de onderwijseenheid: – heeft de student gespecialiseerde kennis van historische, politieke, maatschappelijke, religieuze en economische ontwikkelingen in het Midden-Oosten (1) – is de student goed op de hoogte van hedendaagse ontwikkelingen in het moderne Midden-Oosten (4) – is de student in staat om zelfstandig kritisch, wetenschappelijk onderzoek te doen naar hedendaagse ontwikkelingen in het Midden-Oosten (7) – kan de student hedendaagse ontwikkelingen in het Midden-Oosten analyseren en de eigen plaats bepalen in het bredere wetenschappelijke debat (14) – is de student in staat om een hedendaags onderwerp in een wetenschappelijke presentatie te behandelen (16) – is de student in staat om grote hoeveelheden complexe informatie te verwerken (18)
Memory, Heritage and Politics	LXX031M05	Na succesvolle afronding van de onderwijseenheid: - heeft de student inzicht verworven in de belangrijkste thema's van de politiek en internationale betrekkingen van het moderne en hedendaagse Midden-Oosten - is de student in staat om de rol van regionale en mondiale machten en niet-statelijke actoren in het politieke landschap van het Midden-Oosten te analyseren - is de student in staat om historische en conceptuele benaderingen te combineren - is de student in staat om vergelijkende vaardigheden te ontwikkelen en toe te passen bij het analyseren van casestudy's en het gebruik van gebeurtenissen uit het verleden en het heden - kan de student bevindingen en argumenten effectief mondeling en schriftelijk communiceren

Jaar 1	**Semester 2**	
Onderwijseenheid	Code	Leerdoel
Tutorial	LXX024M10	Na succesvolle afronding van de onderwijseenheid:

		– hebben studenten geavanceerde kennis van het vakgebied waarop de tutorial betrekking heeft (4) – zijn ze in staat om het kennisniveau op dit vakgebied kritisch te beoordelen (2; 15; 18; 19) – zijn ze in staat om zelfstandig onderzoeksgegevens op dit vakgebied te zoeken, analyseren en interpreteren (3; 11; 14; 17; 20) – kunnen ze hun bevindingen mondeling en schriftelijk adequaat rapporteren (7; 12; 16; 20)
Stage	LXX111M10	Na succesvolle afronding van de onderwijseenheid: – adequaat en zelfstandig te functioneren in de organisatie – aan te tonen dat zij in staat zijn om de specifieke output (producten en/of diensten) zoals vermeld in het stageplan te realiseren – in het eindverslag adequaat en toegankelijk verslag uit te brengen van de stage door de uitgevoerde taken te beschrijven – voldoende diepgaand te reflecteren op de stage – aan te tonen dat zij in staat zijn om de persoonlijke leerdoelen zoals vermeld in het stageplan te realiseren
Scriptie	LXX998M20	Na succesvolle afronding van de onderwijseenheid: – heeft de student specialistische kennis van en inzicht in een of meer thema's die verband houden met en/of regio's in het Midden-Oosten, alsmede van het wetenschappelijk onderzoek daarover – heeft de student geavanceerde kennis van en inzicht in theorieën, methoden en technieken (inclusief interdisciplinaire) in Midden-Oostenstudies – heeft de student kennis van en inzicht in de complexiteit en diversiteit van het Midden-Oosten en het wetenschappelijk onderzoek daarnaar – is de student in staat om zelfstandig en wetenschappelijk een overtuigend in een gecontextualiseerde onderzoeksvraag te formuleren, de relevante theorieën en methoden te selecteren en verschillende bronnen en literatuur te verzamelen en kritisch te analyseren – is de student in staat om de verworven kennis van het Midden-Oosten en Midden-Oostenstudies en de theorieën, methoden en technieken daarvan toe te passen bij de beoordeling van onderzoek binnen het vakgebied – is de student in staat om overdraagbare vaardigheden met betrekking tot Midden-Oostenstudies toe te passen in professionele contexten, (vaardigheden) zoals: a. persoonlijke verantwoordelijkheid b. het vermogen om weloverwogen beslissingen te nemen in complexe en onvoorspelbare situaties c. probleemoplossend vermogen d. het vermogen om constructief om te gaan met feedback van deskundigen – is de student in staat om complexe wetenschappelijke kennis en onderzoeksresultaten te evalueren en deze kritisch en effectief te bespreken met wetenschappers, waarbij men reflecteert op het eigen standpunt en dat van anderen

		– is de student in staat om een onderzoeksproject met een vooraf bepaalde omvang op te zetten en uit te voeren op basis van een complexe maar transparante vraagstelling en de resultaten daarvan te verwerken tot een goed onderbouwde conclusie, rekening houdend met de mogelijke wetenschappelijke, maatschappelijke of ethische aspecten van de vraagstelling. – is de student in staat om de resultaten van eigen onderzoek en dat van anderen op een duidelijke, nauwkeurige, aantrekkelijke en taalkundig correcte manier schriftelijk te communiceren. – is de student in staat om actief deel te nemen aan mondelinge discussies over de resultaten van eigen onderzoek en deze te verdedigen – is de student in staat om de eigen leerbehoeften met betrekking tot actuele en nieuwe onderwerpen systematisch te identificeren en zelfstandig een leerproces op gang te brengen.

Bijlage 3. Schematisch overzicht van het beoordelingsplan

JAAR 1 semester 1		**Onderwijseenheid 1**		**Onderwijseenheid 2**	
Titel van de onderwijseenheid	**Code**	**week 1 - 7 : colleges**	**week 8- 10: tentamens**	**week 11 - 17 : colleges**	**week 18- 20: tentamens**
Conflicten in het Midden-Oosten	LXX029M10	Wekelijkse opdrachten	Tentamen: essayvragen (30%)	Wekelijkse opdrachten	Paper (70%)
International Organizations, Imperialism and the Middle East	LXX037M05	Wekelijkse opdrachten Mondelinge presentatie (25%) Actieve deelname aan het college (10%)	Onderzoekspaper (65%)		
Sektarisme en minderheden in het Midden-Oosten begrijpen	LXX034M05			Bron- en casestudyopdracht (30%) & pitch (30%)	Artikel in lokale krant (40%)
Hedendaagse ontwikkelingen in het Midden-Oosten	LXX032M05	Wekelijkse opdrachten	Paper		
Memories, Heritage and Politics	LXX031M05			Podcast (30%)	Onderzoekspaper (70%)
Totaal aantal te behalen ECTS		2	11	4	13
JAAR 1 semester 2		**Onderwijseenheid 3**		**Onderwijseenheid 4**	

Titel van de onderwijseenheid	Code	week 1 - 7 : colleges	week 8- 10: tentamens	week 11 - 17 : colleges	week 18- 20: tentamens
Tutorial	LXX024M10				Eindverslag
Stage	LXX111M10				Eindverslag
Masterscriptie	LXX999M20				Scriptie
Totaal aantal te behalen ECTS					30

Studiejaar 2025 - 2026 | Semester II

Scriptiehandleiding Midden-Oostenstudies

Masteropleiding Midden-Oostenstudies

LXX998M20

Coordinator: dr. S. Goldstein-Sabbah

Begeleiders: Prof. dr. K. Sanchez-Summerer, dr. L. Admiraal, dr. P. Nanninga, dr. S. Goldstein-Sabbah, dr. K. Santing, dr. M. Madbouly, dr. K. El Taki

1 /	Type onderwijseenheid, aantal ECTS en toelatingseisen	
	a.	**Type:** Major
	b.	**ETCS:** 20 ECTS
	c.	**Toelatingseisen** ten minste 20 ECTS hebben behaald voor de verplichte onderwijseenheden van de volgende onderwijseenheden van de masteropleiding Midden-Oostenstudies: Conflicten in het Midden-Oosten; Hedendaagse ontwikkelingen in het Midden-Oosten; International Organisations, Imperialism and the Middle East; Religie en politiek; Sektarisme en minderheden in het Midden-Oosten begrijpen.

2 / Inhoud van de onderwijseenheid

De masterscriptie is een van de belangrijkste instrumenten om te kunnen beoordelen of een student de leerdoelen van de masteropleiding heeft behaald. De student past de opgedane kennis, inzichten en vaardigheden toe door een onderzoeksproject te bedenken en uit te voeren over een onderwerp dat verband houdt met conflicten en coëxistentie in het moderne Midden-Oosten, onder begeleiding van een van de docenten. Daartoe formuleert de student een welomschreven onderzoeksvraag, die wordt beantwoord aan de hand van een aantal analytische en onderbouwde hoofdstukken, gebaseerd op wetenschappelijke literatuur en, indien mogelijk, primaire bronnen.

Kortom, een masterscriptie is een onderbouwd essay gebaseerd op de analyse van een student. Het is het resultaat van een grondige studie van literatuur en (een) primaire bron(nen) en vereist dat studenten op systematische wijze complex materiaal verzamelen, analyseren en presenteren, met aantoonbare originele bijdragen en kritische reflectie. Wat houdt dit concreet in?

- **Een onderbouwd essay op basis van analyse:** Een antwoord op een wetenschappelijk relevante en onderbouwde onderzoeksvraag, die wordt geformuleerd op basis van zorgvuldig beargumenteerde antwoorden op deelvragen. De discussie moet blijk geven van kennis van de huidige stand van het onderzoek en een verrijking zijn van de bestaande wetenschappelijke kennis. Het mag niet louter een herformulering zijn van wat in de literatuur te vinden is.
- **Substantiële literatuur- en bronnenstudie:** De bestudeerde publicaties moeten grondig worden geanalyseerd in het licht van de onderzoeksvraag; gerelateerde argumenten, standpunten en conclusies moeten worden beoordeeld en vergeleken op hun waarde en geldigheid. Dit leidt tot een onderzoeksverslag dat niet louter reproductief is, maar aantoont dat de student in staat is om op basis van kennis van het onderwerp te analyseren en kritisch te beoordelen wat anderen over het onderwerp hebben geschreven. Het verslag levert daarmee een originele bijdrage

aan het vakgebied. Om deze reden moet de scriptie een kritische analyse van ten minste één primaire bron bevatten.

- **Terugkoppeling en synthese:** het betoog is coherent en vertoont samenhang en structuur en de conclusie vloeit logisch voort uit de argumenten naar voren gebracht in de verscheidene hoofdstukken.
- **Belangrijk:** De masterscriptie moet het geloofwaardige resultaat zijn van 560 uur voltijds studeren op academisch niveau (20 ECTS).

3 / Plaats van de onderwijseenheid in de opleiding:

De scriptie vormt de afsluiting van de masteropleiding en bouwt voort op de kennis, inzichten en vaardigheden die tijdens de masteropleiding zijn opgedaan. De scriptie wordt bij voorkeur geschreven gedurende het tweede semester van het jaar. Indien er gegronde redenen zijn, kan de scriptie met toestemming van de scriptiecoördinator worden geschreven tijdens het eerste semester (mits aan de toelatingseisen is voldaan, zie 1c).

4 / Leerdoelen van de onderwijseenheid

Na succesvolle afronding van de onderwijseenheid hebben studenten:

1.	specialistische kennis en inzicht verworven van een of meer thema's die verband houden met en/of regio's in het Midden-Oosten, alsmede van het wetenschappelijk onderzoek daarover (1, 4)
2.	gevorderde kennis van en inzicht in theorieën, methoden en technieken (inclusief interdisciplinaire) in Midden-Oostenstudies (2, 3)
3.	kennis en inzicht verworven van de complexiteit en diversiteit van het Midden-Oosten en het wetenschappelijk onderzoek daarover (2, 4)
4.	het vermogen om zelfstandig en op wetenschappelijke wijze een overtuigend gecontextualiseerde onderzoeksvraag te formuleren, de relevante theorieën en methoden te selecteren en verschillende bronnen en literatuur te verzamelen en kritisch te analyseren (5, 6, 11, 15, 17)
5.	het vermogen om de opgedane kennis van het Midden-Oosten en Midden-Oostenstudies en de theorieën, methoden en technieken daarvan toe te passen bij de beoordeling van onderzoek binnen het vakgebied (9, 14)
6.	het vermogen om overdraagbare vaardigheden met betrekking tot Midden-Oostenstudies toe te passen in professionele contexten, (vaardigheden) zoals: A. eigen verantwoordelijkheid b. het vermogen om in complexe en onvoorspelbare situaties weloverwogen beslissingen te nemen c. probleemoplossend vermogen

		d. het vermogen om constructief om te gaan met feedback van deskundigen (12, 20)
	7.	het vermogen om complexe wetenschappelijke kennis en onderzoeksresultaten te evalueren en deze kritisch en effectief te bespreken met wetenschappers, waarbij men reflecteert op het eigen standpunt en dat van anderen (14, 18, 19)
	8.	het vermogen om een onderzoeksproject met een vooraf afgesproken omvang op te zetten en uit te voeren op basis van een complexe maar transparante vraagstelling en de resultaten daarvan te verwerken tot een gefundeerde conclusie, rekening houdend met de mogelijke academische, maatschappelijke of ethische aspecten van de vraagstelling (10, 13)
	9.	het vermogen om de resultaten van eigen onderzoek en dat van anderen op een duidelijke, nauwkeurige, aantrekkelijke en taalkundig correcte wijze schriftelijk te communiceren. (16)
	10.	de vaardigheid om actief deel te kunnen nemen aan mondelinge discussies over de resultaten van het eigen onderzoek en deze te verdedigen (16)
	11.	de vaardigheid om de eigen leerbehoeften met betrekking tot actuele en nieuwe onderwerpen systematisch te identificeren en zelfstandig een leerproces op gang te brengen (18, 19)

5 / Lesvorm en leeractiviteiten

Het scriptieproces bestaat voornamelijk uit het individueel uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek. Tijdens het onderzoeks- en schrijfproces heeft de student regelmatig individuele gesprekken met de begeleider en met de scriptiewerkgroep om de voortgang te bespreken en ingediende teksten te evalueren. Studenten dienen aan het begin van het semester een mini-voorstel in, gevolgd door een volledig voorstel, vervolgens concepthoofdstukken en ten slotte de volledige scriptie.

6 / Beoordeling

a. Toetsvorm

De scriptie wordt onafhankelijk beoordeeld door de scriptiebegeleider en de vooraf aangewezen tweede beoordelaar.

b. Beoordeling: duur, tijdstip en plaats; onderwerp, schrijfproces, deadlines en procedures; inzage en herkansingen

Deadlines voor indiening bij de begeleider in **semester 1**:

- Mini-voorstel: 15 september
- Volledig voorstel: 1 oktober
- Eerste voorbeeldhoofdstuk: 31 oktober
- Overige hoofdstukken: op basis van deadlines in het volledige voorstel

		• Volledige scriptie ter beoordeling: 15 januari • Herziene versie: 10 februari Deadlines voor het indienen bij de begeleider in **semester 2** (voor deadlines binnen de scriptiewerkgroep, zie bijlage 3): • Mini-voorstel: 15 februari • Volledig voorstel: 1 maart • Eerste voorbeeldhoofdstuk: 31 maart • Hoofdstukken: op basis van deadlines in het volledige voorstel • Volledige scriptie ter beoordeling: 15 juni • Herziene versie: 10 juli Het volledige tijdschema voor de scriptie is opgenomen onder kopje 10. Wekelijks schema. De volgende regels zijn van toepassing: • De hierboven genoemde deadlines, evenals de deadlines die zijn geformuleerd in het goedgekeurde scriptievoorstel, zijn strikte deadlines. Indien studenten deze deadlines niet halen, kunnen zij worden uitgesloten van de onderwijseenheid. Het afwijken van deze deadlines is alleen toegestaan na uitdrukkelijke toestemming van de begeleider. • Afwijkingen van de deadlines voor het indienen van de scriptie ter beoordeling (15 januari/10 februari of 15 juni/10 juli) zijn alleen toegestaan met toestemming van de examencommissie. • Na beoordeling ontvangt de student een beoordelingsformulier met het resultaat en feedback van beide beoordelaars. Indien gewenst kan een eindgesprek plaatsvinden. • De student heeft alleen recht om een herziene versie van de scriptie in te leveren als een volledige eerste versie tijdig is ingeleverd en deze versie met een onvoldoende is beoordeeld. • Als de herziene versie ook met een onvoldoende wordt beoordeeld of als de student om een andere reden niet slaagt voor de onderwijseenheid, kan de student in een volgend semester opnieuw deelnemen aan het scriptieproces. Daarbij moet een nieuw onderwerp worden gekozen en een andere begeleider worden aangewezen.
	c.	Criteria voor beoordeling
		Ingeleverde scripties worden alleen beoordeeld als ze voldoen aan de volgende **formele criteria**: a. De scriptie is vóór de deadline ingediend via i) Brightspace en ii) een e-mail aan de begeleider en de tweede beoordelaar. b. Opmaak:

- De scriptie bevat een titelpagina met titel en subtitel; naam en studentnummer; opleiding; namen van de begeleider en tweede beoordelaar; en het aantal woorden.
- De scriptie bevat een inhoudsopgave, duidelijk gescheiden hoofdstukken en een literatuurlijst.
- De scriptie bevat citaten met een consistent toegepast annotatiesysteem (in voetnoten of in de tekst). Het wordt aanbevolen om het annotatiesysteem te gebruiken dat tijdens de onderwijseenheid Academische Vaardigheden is behandeld.

c. Taal: de scriptie is geschreven in duidelijk Engels van (minimaal) voldoende niveau. Als daar goede redenen voor zijn (die verband houden met de inhoud en/of bronnen), kan de scriptie in het Nederlands worden geschreven. Hiervoor moet vooraf een gemotiveerd verzoek worden ingediend bij de scriptiecoördinator (zie mini-voorstel, bijlage 2).

d. Voor de scriptie zijn een of meer primaire bronnen geanalyseerd, eventueel vertaald.

e. Omvang: de scriptie omvat 18.000 woorden, met een maximale afwijking van 10%. Dit is exclusief referenties, inhoudsopgave, literatuurlijst en eventuele bijlagen.

De scriptie wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

1. *Inhoud*
   a. Onderzoeksvraag; formulering en onderbouwing
   b. Onderwerp, presentatie en motivatie
   c. Argumentatie en analyse
   d. Methodologie; beheersing van onderzoeksvaardigheden
   e. Onderzoeksresultaten, bronnen en literatuur; relevantie en beheersing
   f. Originaliteit en creativiteit
   g. Kritische reflectie
2. *Verslaglegging*
   a. Opbouw; opbouw van de argumentatie, indeling van hoofdstukken/paragrafen
   b. Annotatie; bronvermeldingen, noten, literatuurlijst
   c. Taal; taalgebruik, duidelijkheid, nauwkeurigheid, stijl
   d. Lay-out
   e. Omvang en vormgeving (titelpagina, inhoudsopgave, enz.)
3. *Proces*
   a. Onafhankelijkheid
   b. Planning
   c. Betrokkenheid

		Daarnaast wordt rekening gehouden met de moeilijkheidsgraad en originaliteit van de scriptie en wordt beoordeeld of het onderzoek, gezien de aard van het onderwerp, voldoende onafhankelijk is uitgevoerd. Meer informatie is te vinden in het bijgevoegde beoordelingsformulier, dat door zowel de begeleider als de tweede beoordelaar onafhankelijk wordt ingevuld. De feedback van beide beoordelaars wordt vervolgens samengevoegd in één feedbackformulier dat naar de student wordt gestuurd. Als de scriptie als voldoende (5,5 of hoger) wordt beoordeeld, kan deze niet opnieuw worden ingediend om een hoger cijfer te behalen. Als de tweede versie als onvoldoende wordt beoordeeld, moet de student in het volgende semester opnieuw beginnen met een nieuw onderwerp en een nieuwe begeleider.
	d.	Berekening van voorlopige en definitieve cijfers
		Na inlevering wordt de scriptie beoordeeld door de begeleider en de tweede beoordelaar. Het door hen gezamenlijk vastgestelde cijfer vormt het eindcijfer voor de onderwijseenheid. Een voldoende is minimaal een 5,5.
	e.	Voorwaarden voor het afleggen van tentamens
		Om de scriptie ter beoordeling in te dienen, moet de student zich houden aan de afspraken die zijn gemaakt met de begeleider, zowel wat betreft de individuele begeleiding als wat betreft de scriptiewerkgroep (in semester 2; zie bijlage 3). Bovendien moeten een mini-voorstel en het volledige voorstel van voldoende kwaliteit zijn ingediend volgens de deadlines vermeld in paragraaf 6b. Het inleveren van het eerste hoofdstuk fungeert als een go/no-go-moment: als een student zich niet aan de afspraken heeft gehouden en/of werk van onvoldoende kwaliteit heeft ingeleverd, kan de begeleider, in overleg met de scriptiecoördinator/docent van de scriptiewerkgroep, de student uitsluiten van verdere deelname aan het scriptieproces.
	f.	Voorbeelden van scripties
		Voorbeelden van scripties zijn te vinden in het archief van de Universiteitsbibliotheek.

7 /	Over fraude en plagiaat
	De scriptie moet altijd het resultaat zijn van onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek. Fraude en plagiaat worden zwaar bestraft. Dit houdt het volgende in: *Bronvermelding:* Specifieke terminologie, informatie, ideeën en formuleringen die van andere auteurs zijn overgenomen, moeten duidelijk als citering worden aangemerkt. Directe citaten worden tussen aanhalingstekens geplaatst en onmiddellijk gevolgd door een bronvermelding. Omdat altijd duidelijk moet zijn dat de student de daadwerkelijke auteur

	van het stuk is, worden ontoereikende, onnauwkeurige of onjuiste bronvermeldingen aan de student toegeschreven. De docent heeft het recht om de geraadpleegde literatuur en bronnen te controleren en de student moet deze materialen op verzoek ter inzage verstrekken. *AI-chatbots:* Omdat altijd duidelijk moet zijn dat de student de daadwerkelijke auteur van het stuk is, is het niet toegestaan om AI-chatbots, zoals Chat GPT, te gebruiken om tekst te genereren die geheel, gedeeltelijk of geparafraseerd in de scriptie wordt opgenomen. Naast mogelijke toegang tot de gebruikte bronnen kan de begeleider de student om een mondeling verslag vragen. *Samenwerking* Zonder uitdrukkelijke toestemming van de begeleider is samenwerking met of het krijgen van hulp van anderen niet toegestaan. *Eerder werk:* Onderzoek en/of teksten die in het kader van andere onderwijseenheden zijn geproduceerd, zoals papers en opdrachten, mogen noch geheel, noch gedeeltelijk in de scriptie worden opgenomen. Bij twijfel over de relatie tussen de scriptie en ander werk dient de student dit voor te leggen aan de begeleider. *Gegevens:* Het verzinnen of opzettelijk verkeerd weergeven van onderzoeksgegevens wordt beschouwd als fraude. Scripties moeten worden ingediend via Brightspace, waarna plagiaat- en fraudedetectiesoftware wordt gebruikt om gevallen van plagiaat en bedrog op te sporen. In geval van fraude en plagiaat zijn de bepalingen van de Onderwijs- en Examenregeling (BA OER deel A, artikel 7.18; MA OER deel A, artikel 4.13) van toepassing. Bij vermoeden van fraude of plagiaat wordt altijd de Examencommissie Letteren (ECL) ingelicht. Dit kan leiden tot uitsluiting van de scriptieonderwijseenheid of van de gehele opleiding. Zie voor meer informatie: https://student.portal.rug.nl/infonet/studenten/let/facultaire-organisatie-en-voorzieningen/bestuur/examencommissies/?lang=en

8 /	Berekening van de studielast
	• Start van het onderzoek en het schrijven van het mini-voorstel: 56 uur (2 ECTS) • Voortzetting van het onderzoek en het schrijven van de volledige opzet: 56 uur (2 ECTS) • Voortzetting van het onderzoek en het schrijven van het voorbeeldhoofdstuk: 112 uur (4 ECTS) • Afronding van het onderzoek en het schrijven van de scriptie: 336 uur (12 ECTS) totaal: 560 uur (20 ECTS)

NB: Deze studielast omvat ook de begeleiding tijdens de verschillende fasen van het proces.

9 / Literatuur

Studenten verzamelen en bestuderen zelfstandig literatuur en primaire bronnen die betrekking hebben op hun scriptieonderwerp.

10 / Wekelijks schema

Het onderstaande schema geeft een overzicht van het wekelijkse schema voor individuele begeleiding in semester 2. Voor een beschrijving van de bijeenkomsten van de scriptiewerkgroep verwijzen we naar bijlage 3. Studenten die toestemming hebben om hun scriptie in het eerste semester te schrijven, krijgen vergelijkbare semestergebonden deadlines.

Stappenplan	**Deadline semester 1**	**Deadline semester 2**
1. Nadenken over mogelijke scriptieonderwerpen; afspraak met beoogde begeleider om onderwerp te bespreken.	Vóór 15 september	Vóór 1 februari
2. Indienen van het mini-voorstel via Brightspace, waarna de begeleider en tweede beoordelaar officieel worden aangewezen.	15 september	15 februari
3. Na goedkeuring van het mini-voorstel stelt de student een volledig voorstel op en dient dit in.	1 oktober	1 maart
4. Na goedkeuring van het volledige voorstel schrijft de student een conceptversie van een hoofdstuk en dient deze in.	31 oktober	31 maart
5. De student schrijft de scriptie en dient afzonderlijke hoofdstukken in volgens de deadlines die in het scriptievoorstel zijn vastgelegd. Gedurende deze periode heeft de student ten minste één gesprek met de begeleider om de voortgang en de conceptversie(s) van de hoofdstukken te bespreken.	November-december	April-mei
6. De student dient de scriptie formeel in bij de begeleider en de tweede beoordelaar voor beoordeling.	**15 januari**	**15 juni**
7. Beoordeling door de begeleider en tweede beoordelaar	29 januari	29 juni
8. Student dient herziene versie in (indien nodig)	10 februari	10 juli
9. Docent en tweede beoordelaar beoordelen de definitieve versie, bepalen het eindcijfer en dienen deze ter verwerking in	24 februari	24 juli

11 / Auteursrecht

Houd rekening met het auteursrecht dat op het lesmateriaal rust. Al het lesmateriaal is auteursrechtelijk beschermd. Studenten mogen geen kopieën maken van lesmateriaal, tentamens en colleges, behalve voor hun eigen studiedoeleinden. Bovendien mag lesmateriaal in geen enkele vorm verder worden verspreid. Opzettelijke schending van het auteursrecht is

	een strafbaar feit. De Rijksuniversiteit Groningen zal bij constatering van dergelijke schendingen passende maatregelen nemen.

Bijlage 1. Eindkwalificaties masteropleiding Midden-Oostenstudies

Kwalificaties op masterniveau (Dublin-descriptoren)	**Eindkwalificaties en leerdoelen van de masteropleiding**
	Afgestudeerden van de masteropleiding MOS tonen aan dat zij:
Kennis en inzicht Studenten hebben aangetoond dat zij beschikken over een kennis en inzicht die voortbouwt op en een uitbreiding en/of verdieping vormt van de kennis en het inzicht die doorgaans worden geassocieerd met de eerste cyclus, en die een basis of mogelijkheid biedt voor originaliteit bij het ontwikkelen en/of toepassen van ideeën, vaak in een onderzoekscontext	**1.** Specifieke kennis op het gebied van politieke en religieuze ontwikkelingen in het hedendaagse Midden-Oosten **2.** Inzicht om het vakgebied vanuit een theoretisch en methodologisch perspectief te bestuderen De student is op de hoogte van de huidige benaderingen **3.** Kennis van de wetenschappelijke gedragscodes/ethiek met betrekking tot het verwijzen naar en het gebruik van het werk en de inzichten van anderen, en met betrekking tot het verzamelen en verwerken van empirische gegevens (data) **4.** Diepgaande kennis van en inzicht in actuele ontwikkelingen binnen het vakgebied.
Toepassen van kennis en inzicht Studenten zijn in staat om hun kennis, inzicht en probleemoplossende vermogen toe te passen in nieuwe of onbekende omstandigheden binnen een bredere (of multidisciplinaire) context die gerelateerd is aan het vakgebied	**5.** Het vermogen om zelfstandig een wetenschappelijke probleemstelling te formuleren en daarbij een adequaat theoretisch kader en een of meer relevante onderzoeksmethoden te kiezen en te gebruiken **6.** Het vermogen om complexe vraagstukken systematisch en creatief te behandelen en tot een goed onderbouwde mening te komen **7.** Het vermogen om zelfstandig en wetenschappelijk te schrijven en te spreken als een goed geïnformeerde criticus of als een empirisch georiënteerde wetenschapper, waarbij adequaat gebruik wordt gemaakt van relevante kwesties, debatten en ontwikkelingen in media en cultuur **8.** Het vermogen om de relatie tussen kenmerken van de westerse wereld en het Midden-Oosten wetenschappelijk te onderzoeken **9.** Het vermogen om wetenschappelijk te onderzoeken hoe concepten en activiteiten bijdragen aan het sociaal functioneren van uitspraken met betrekking tot het Midden-Oosten **10.** Het vermogen om een wetenschappelijke analyse te geven van een genre, periode, beweging of oeuvre met betrekking tot het Midden-Oosten **11.** Het vermogen om zelfstandig theoretisch en empirisch onderzoek te verrichten binnen het eigen vakgebied **12.** Het vermogen om de verworven wetenschappelijke kennis, inzichten en vaardigheden toe te passen in de uitoefening van een sociale en/of wetenschappelijke functie, met inachtneming van ethische en maatschappelijke kwesties.
Oordeelsvorming Studenten zijn in staat om kennis te integreren en om te gaan met complexiteit, en om oordelen te formuleren op basis van onvolledige of beperkte informatie, maar daarbij ook te reflecteren op maatschappelijke en ethische verantwoordelijkheden die verband houden met de toepassing van hun kennis en oordelen.	**13.** Het vermogen om zelfstandig een weloverwogen standpunt in te nemen in actuele ontwikkelingen binnen het vakgebied en dit tijdens een debat (mondeling en schriftelijk) te verdedigen **14.** Het vermogen om een onafhankelijke, goed onderbouwde (vergelijkende) analyse en interpretatie te geven van aspecten van het Midden-Oosten **15.** Het vermogen om theoretisch en empirisch onderzoek binnen het eigen vakgebied kritisch te beoordelen.

Communicatie Studenten zijn in staat om hun conclusies, alsmede de kennis en overwegingen die hieraan ten grondslag liggen, duidelijk en ondubbelzinnig over te brengen op een publiek van specialisten en niet-specialisten.	**16.** Het vermogen om wetenschappelijk onderzoek te gebruiken en de resultaten van dit onderzoek zowel schriftelijk als mondeling te presenteren aan een publiek van specialisten en niet-specialisten.
Leervaardigheden (voor een leven lang leren) Studenten beschikken over de leervaardigheden om op een grotendeels zelfgestuurde of autonome manier te kunnen blijven studeren.	**17.** Het vermogen om grote hoeveelheden complexe informatie efficiënt en effectief te verwerken **18.** Het besef dat de ontwikkelingen in het vakgebied en daarbuiten voortdurende bijscholing vereisen, evenals de nodige schriftelijke en mondelinge vaardigheden om de wetenschappelijke literatuur en het debat in het vakgebied te kunnen (blijven) volgen **19.** Het vermogen om ontwikkelingen in het wetenschappelijke vakgebied te volgen, de eigen kennis en inzichten te verdiepen en aan te vullen, en deze toe te passen in de beroepspraktijk **20.** De vaardigheden die nodig zijn voor een succesvolle beroepsuitoefening. Hiertoe behoort: o initiatief tonen en verantwoordelijkheid nemen o beslissingen kunnen nemen in complexe en onvoorspelbare situaties o zelfstandig kunnen werken o kunnen functioneren als lid van een team.

Bijlage 2. Overige richtlijnen

Scriptieonderwerp

De masterscriptie staat officieel gepland voor het tweede semester van de masteropleiding, maar masterstudenten kunnen hun scriptie ook tijdens het eerste semester schrijven als daar goede redenen voor zijn (bijvoorbeeld een stage in het tweede semester). In alle gevallen wordt studenten aangeraden om op elk moment tijdens het studiejaar met het schrijven van hun scriptie te beginnen, bij voorkeur ruim op tijd. Het is daarom raadzaam om de maanden voorafgaand aan het scriptiesemester te gebruiken voor oriëntatie op mogelijke scriptieonderwerpen, waarbij ook wordt nagegaan of er voldoende primair bronnenmateriaal en secundaire literatuur beschikbaar is over het gewenste onderwerp. De scriptie is gekoppeld aan de specialisaties die door de opleiding worden aangeboden, wat betekent dat deze betrekking moet hebben op het thema conflicten en coëxistentie in het moderne Midden-Oosten. De scriptie bouwt bij voorkeur voort op een van de onderwijseenheden van de masteropleiding en/of de expertise van de docenten.

Het is ook raadzaam om een onderwerp te kiezen dat aansluit bij je interesses, expertise en ambities. Het schrijven van een scriptie is grotendeels een individueel proces en intrinsieke motivatie voor het onderzoek is belangrijk. Bovendien biedt de scriptie de mogelijkheid om je te specialiseren in een bepaald onderwerp, wat nuttig kan zijn in een masteropleiding en je toekomstige carrière.

Voor het scriptieonderwerp gelden de volgende richtlijnen en overwegingen:

- De scriptie moet aansluiten bij het profiel van de opleiding en moet daarom betrekking hebben op 1) het moderne Midden-Oosten (inclusief Noord-Afrika) en 2) het thema conflicten en coëxistentie.
- Het kiezen van een onderwerp dat niet primair gericht is op het Midden-Oosten zelf is alleen toegestaan als er een duidelijk verband is met de regio. Voorbeelden zijn Midden-Oostenbeleid, migratie en vluchtelingen, veiligheid en terrorisme, en representaties van het Midden-Oosten in cultuur, politiek of media.
- Het onderwerp moet in grote lijnen verband houden met (een van) de thema's die in de onderwijseenheden van de master aan bod komen (wat betreft thema's en/of casestudy's).
- Idealiter sluit het onderwerp aan bij de expertise van een van de docenten van de opleiding. Het is mogelijk om het onderwerp tijdens het eerste semester met een van de docenten te bespreken.

Mini-voorstel

In de eerste helft van september/februari werkt de student het gekozen onderwerp uit in een mini-voorstel, dat via Brightspace wordt ingediend. In het mini-voorstel beantwoordt de student de volgende vragen (maximaal 500-750 woorden in totaal):

1. *Onderwerp*
   - Geef een korte beschrijving van het gekozen onderwerp.

2. Relevantie en aansluiting bij Midden-Oostenstudies
   - Wat is de wetenschappelijke relevantie van het gekozen onderwerp?
   - Hoe past dit onderwerp binnen Midden-Oostenstudies als studiegebied?
   - Hoe sluit het onderwerp aan bij de onderwijseenheden die je hebt gevolgd binnen Midden-Oostenstudies?

3. Onderzoeksvraag
   - Formuleer een voorlopige onderzoeksvraag.
   - Formuleer voorlopige deelvragen die kunnen helpen bij het beantwoorden van de hoofdonderzoeksvraag.

4. Literatuur en bronnen
   - Selecteer drie toonaangevende publicaties die je voor je onderzoek gaat gebruiken en leg kort uit waarom elke publicatie relevant is. Aanbevolen wordt om de referentiestijl te gebruiken die tijdens de onderwijseenheid Academische vaardigheden is aangeleerd (Chicago Manual of Style). Als je de voorkeur geeft aan een ander systeem, is dat toegestaan, mits het systeem duidelijk is en consistent wordt toegepast.
   - Geef aan welk primair bronmateriaal je van plan bent te analyseren. Hoe helpt dit bronmateriaal je bij het beantwoorden van de onderzoeksvraag? Is het bronmateriaal toegankelijk/gemakkelijk te vinden

Optioneel: 5. Speciale overwegingen en speciale toestemming (indien ja, geef een korte toelichting
   - Ben je van plan om je scriptie in het Nederlands te schrijven?
   - Ben je van plan om voor je scriptie naar het buitenland te gaan?
   - Ga je gebruikmaken van interviews of gevoelig materiaal?
   - Heb je toestemming nodig om toegang te krijgen tot bibliotheken of archieven?

Volledige scriptieopzet

In de tweede helft van september/februari werkt de student het mini-voorstel uit tot een volledige scriptieopzet (in totaal 750-1000 woorden). De opzet bevat de volgende componenten:

1. Inleiding
Geef een beschrijving van het scriptieonderwerp, de relevantie van het onderwerp en de gekozen aanpak.

2. Inbedding in het onderzoeksveld
Leg uit hoe de scriptie zich verhoudt tot bestaande literatuur: waarop bouwt het onderzoek voort en hoe is het origineel en relevant ten opzichte van bestaande literatuur? Geef aan met welke

academische discussies het verband houdt en wat de bredere onderliggende wetenschappelijke vraagstukken of problemen zijn (het 'probleemveld').

3. Onderzoeksvraag
Formuleer een goed afgebakende onderzoeksvraag. Deelvragen kunnen worden toegevoegd om de centrale onderzoeksvraag stapsgewijs te beantwoorden.

4. Hypothesen
Wat zijn de verwachte resultaten van het onderzoek? Waarom zijn deze origineel en relevant?

5. Theorie en methode; bronnenkeuze
Bespreek de gekozen theoretische benadering of centrale concepten (indien van toepassing) en de methode; hoe het materiaal/de bronnen zullen worden geselecteerd en vervolgens geanalyseerd.

6. Inhoudsopgave
Geef voorlopige titels voor de verschillende hoofdstukken, indien mogelijk met een schatting van het aantal woorden per hoofdstuk.

7. Tijdschema
Geef een tijdschema met inleverdata voor de afzonderlijke hoofdstukken en de volledige scriptie. Houd er rekening mee dat begeleiders tijd nodig hebben om feedback te geven op ingediende teksten en dat je zelf ook tijd nodig hebt om deze feedback te verwerken.

8. Literatuur- en bronnenlijst
Geef een voorlopige lijst van de literatuur en bronnen die je wilt raadplegen. Aanbevolen wordt om de referentiestijl te gebruiken die tijdens de onderwijseenheid Academische vaardigheden is aangeleerd (Chicago Manual of Style). Als je de voorkeur geeft aan een ander systeem, is dat toegestaan, mits het systeem duidelijk is en consistent wordt toegepast.

Scriptie

Omvang
De scriptie moet een omvang hebben van 18.000 woorden (exclusief inhoudsopgave, bronnenvermeldingen, bronnenlijst en eventuele bijlagen). Een maximale afwijking van 10% is toegestaan.

Opbouw
De scriptie bestaat uit de volgende onderdelen:

1. *Titelpagina*
    - De scriptie bevat een titelpagina met titel en subtitel; naam en studentnummer; opleiding; naam van de begeleider en tweede beoordelaar; en het aantal woorden.
    - Kies een titel en subtitel die samen een duidelijk beeld geven van de inhoud van het onderzoek en de lezer uitnodigen om de scriptie te lezen, maar die niet te lang zijn.
2. *Inhoudsopgave*
    - De scriptie bevat een inhoudsopgave met hoofdstuktitels en paginanummers.
3. *Inleiding*
    - Inleiding tot het scriptieonderwerp.

- Relevantie van het onderwerp, mogelijk in een maatschappelijke context, maar zeker in een wetenschappelijke context, inclusief reflectie op de bestaande literatuur over het onderwerp en de toegevoegde waarde van de scriptie.
- Een duidelijk geformuleerde onderzoeksvraag en eventuele deelvragen.
- Toelichting op het theoretisch kader en/of de centrale begrippen.
- De aanpak en methode: welke bronnen zijn gebruikt en hoe zijn deze geanalyseerd?
- Overzicht en motivering van de structuur van de scriptie

(N.B. Het is mogelijk om een inleiding tot het onderzoeksgebied ('literatuuronderzoek'), het theoretisch kader en de methodologie in afzonderlijke hoofdstukken op te nemen.)

4. *Hoofdstukken*
    - De hoofdtekst is onderverdeeld in hoofdstukken en paragrafen. Schrijf de hoofdstukken als korte papers, met een korte inleiding waarin de centrale focus en de motivering worden vermeld, en een korte conclusie met de belangrijkste bevindingen in de context van het bredere onderzoek.
5. *Conclusie*
    - De conclusie bestaat uit een samenvatting van de bevindingen en een antwoord op de onderzoeksvraag van de scriptie.
    - In de conclusie worden de bevindingen geïnterpreteerd/besproken en wordt ingegaan op de … van het onderzoek.
6. *Lijst met referenties*
    - Lijst met gebruikte bronnen (d.w.z. bronnen waarnaar in voetnoten wordt verwezen), eventueel onderverdeeld in primaire bronnen en literatuur.

Optionele toevoegingen zijn onder meer:

- Abstract
- Voorwoord
- Lijst met gebruikte afkortingen
- Bijlagen, zoals belangrijk bronmateriaal, samenvattingen van onderzoeksgegevens, tabellen, afbeeldingen

Taal, stijl en opmaak

- De schrijver van een masterscriptie moet altijd het lezerspubliek in gedachten houden en ervoor zorgen dat zij de scriptie kunnen begrijpen. De lezers kunnen bestaan uit deskundigen of gevorderde medestudenten op het gebied van Midden-Oostenstudies die geen specialisten zijn op het gebied van de masterscriptie.
  Aangezien een masterscriptie bedoeld is om wetenschappelijke kennis over te dragen, moet deze in een wetenschappelijke en nauwkeurige stijl worden geschreven.
- De tekst is geschreven in correct Engels (of eventueel Nederlands). Begeleiders zijn geen tekstredacteuren en zullen alleen op basis van een voorbeeldpassage commentaar geven op tekortkomingen in taal en stijl in de ingediende teksten.
- De stijl van de scriptie moet wetenschappelijk zijn en gericht op nauwkeurigheid. Door middel van goed onderbouwde informatie, kritische analyse en logische argumentatie, ondersteund door wetenschappelijke bronnen, moet de lezer worden overtuigd. Het kenmerk van wetenschappelijke teksten is verifieerbaarheid, dus de informatie, inzichten en analyse moeten goed en duidelijk onderbouwd zijn.
- Er zijn geen strikte stijlvoorschriften met betrekking tot citaten, referenties, voetnoten, alinea-indeling, enz. Het belangrijkste is dat hetzelfde systeem consistent wordt gebruikt. Voor referenties (voetnoten en bibliografie) wordt het gebruik van Chicago Manual of Style aangeraden.

Als de student de voorkeur geeft aan een ander referentiesysteem (bijvoorbeeld vanwege datgene wat in de bacheloropleiding is aangeleerd) is dit toegestaan na overleg met de begeleider.
- Citaten worden tussen aanhalingstekens geplaatst en gevolgd door een bronvermelding. Lange citaten (>5 regels) worden weergegeven als blokcitaten (met witruimte, smallere marges en een kleiner lettertype). Zie paragraaf 7 voor het gebruik van citaten, fraude en plagiaat.
- Afbeeldingen mogen in de scriptie worden opgenomen, mits ze vergezeld gaan van een bronvermelding.
- De opmaak van de scriptie moet overzichtelijk zijn. Het lettertype en de lettergrootte, de regelafstand en de paginamarges zijn naar keuze van de student, maar het wordt aanbevolen om een gangbaar lettertype te kiezen (bijvoorbeeld Times New Roman). De pagina's moeten genummerd zijn.

De volledige versie van de masterscriptie moet voor beoordeling netjes worden gepresenteerd in A4-formaat. Nadat de definitieve versie is besproken met en goedgekeurd door de docent, moet een nette, volledige versie worden gemaakt en bij de begeleiders worden ingediend als pdf-bestand en, indien de begeleider dat wenst, in gedrukte vorm.

Begeleiding

De individuele begeleider wordt toegewezen na indiening van het mini-voorstel. Het begeleidingsproces bestaat uit:

Semester 2 (regulier scriptiesemester)
- Vier bijeenkomsten van het scriptiewerkcollege
- Een gesprek met de individuele begeleider na het inleveren van het mini-voorstel
- Een of twee tussentijdse gesprekken met de individuele begeleider om hoofdstukken te bespreken
- Optioneel: een evaluatiegesprek achteraf

Semester 1 (alleen met toestemming van de coördinator)
- Een gesprek met de individuele begeleider na het inleveren van het mini-voorstel
- Een gesprek met de individuele begeleider na het indienen van de volledige scriptieopzet
- Twee of drie tussentijdse gesprekken met de individuele begeleider om de hoofdstukken te bespreken
- Optioneel: een evaluatiegesprek achteraf

In beide semesters hebben studenten het recht om elk hoofdstuk (inclusief de inleiding en conclusie) eenmaal door de begeleider te laten beoordelen vóór de officiële indiening (op voorwaarde dat de hoofdstukken tijdig en volgens afspraak worden ingeleverd).

Zodra een student ideeën heeft opgedaan voor de scriptie, kan een afspraak worden gemaakt met een van de medewerkers van de opleiding om deze ideeën te bespreken. Uiteindelijk beslist de opleiding wie als begeleider en als tweede beoordelaar zal optreden, rekening houdend met de expertise van de medewerkers, hun beschikbaarheid en (eventuele) eerdere ontmoetingen tussen de betreffende student en (een) medewerker(s) over het scriptieonderwerp.

De docenten moeten regelmatig op de hoogte worden gehouden van de voortgang van de masterscriptie. Om een zo goed mogelijke begeleiding te garanderen, dienen studenten de relevante

opzet van de scriptie en conceptversies van de hoofdstukken ten minste een week voor elke bespreking bij de begeleiders in te leveren. N.B. Docenten kunnen in verband met conferenties, onderzoek of vakantie voor kortere of langere tijd afwezig zijn. Studenten wordt aangeraden zich hierover tijdig, bij voorkeur vóór het opstellen van het tijdschema, te informeren.

Voor studenten die problemen hebben of verwachten met het onderzoek voor en het schrijven van hun masterscriptie, bestaat de mogelijkheid om de onderwijseenheid 'Masterscriptie schrijven' te volgen. Meer informatie over deze onderwijseenheid is verkrijgbaar bij het Student Service Center of de studieadviseur. De studieadviseur kan ook informatie geven over de inpassing van de masterscriptie binnen de opleiding als geheel.

Bijlage 3. Opbouw scriptiewerkgroep

In **semester 2** nemen studenten deel aan een scriptiegroep die hen begeleidt bij de eerste fase van de masterscriptie, tot en met het schrijven van het eerste hoofdstuk. Het werkcollege helpt bij het bepalen van een onderwerp, het formuleren van een goede onderzoeksvraag, het opstellen van een onderzoeksplan en het vaststellen van een duidelijk tijdschema. Daarnaast oefenen studenten met het presenteren van de eerste resultaten van hun onderzoek in de vorm van een proefhoofdstuk.

Tussen januari en maart vinden er vier *verplichte* bijeenkomsten plaats. De eerste bijeenkomst dient als introductie op het scriptieproces en de scriptiewerkgroep. Tijdens de drie daaropvolgende bijeenkomsten leveren studenten verschillende opdrachten in. Deze opdrachten zijn verplicht en moeten op tijd worden ingeleverd en aan alle criteria voldoen om het scriptieproces voort te zetten. Tijdens het werkcollege wordt peerreview toegepast, waarbij studenten onder begeleiding van de docent elkaars opdrachten lezen en van feedback voorzien.

De scriptiewerkgroep fungeert als ondersteuning bij het schrijven van de scriptie en vormt een aanvulling op het individuele contact tussen de student en de scriptiebegeleider. Opdrachten 1, 2 en 3 (het mini-voorstel, de scriptieopzet en het voorbeeldhoofdstuk) worden na herziening op basis van de feedback uit de werkcolleges bij de begeleider ingeleverd en indien nodig besproken.

Bijeenkomsten:

Bijeenkomst 1 (tweede/derde week van januari): procedure en richtlijnen voor de scriptie

Tijdens deze inleidende bijeenkomst worden de scriptieprocedure, de beoordelingscriteria en de studiehandleiding besproken. Er is gelegenheid om vragen te stellen over het scriptieproces en ideeën voor een onderwerp te presenteren aan de scriptiecoördinator en medestudenten.

Voorbereiding: lees de scriptierichtlijnen

Bijeenkomst 2 (tweede week van februari): mini-voorstel

Deze bijeenkomst heeft als doel een geschikt onderwerp voor de scriptie te selecteren en een scriptieopzet te maken. Voorafgaand aan het werkcollege dienen studenten **opdracht 1**, het 'mini-voorstel', in via Brightspace. Deze opdracht bestaat uit het plaatsen van het scriptieonderwerp binnen de Midden-Oostenstudies en de bestaande literatuur, het formuleren van voorlopige onderzoeksvragen en het in kaart brengen van literatuur en bronnen. Tijdens het werkcollege vindt *peerreview* plaats. Na het werkcollege verwerken studenten de feedback en dienen ze het mini-voorstel in bij de begeleider (deadline: 15 februari). Na ontvangst van de feedback van de begeleider wordt dit verder uitgewerkt tot een volledige scriptieopzet.

Voorbereiding: Dien het mini-voorstel in via Brightspace (deadline: 48 uur voor de bijeenkomst).

Bijeenkomst 3 (vierde week van februari) volledig scriptievoorstel

Studenten dienen **opdracht 2**, het volledige scriptievoorstel, in via Brightspace. Een schema voor de peerreviewgroepen wordt op Brightspace geplaatst. Voorafgaand aan het werkcollege

lezen studenten de opdrachten van de medestudenten in hun groep en geven tijdens het werkcollege schriftelijk feedback. Tijdens het werkcollege geven studenten peerreviewfeedback op de ingediende opzetten. Na het werkcollege leveren studenten een herziene versie van de opzet in bij de begeleider op basis van de ontvangen feedback (deadline: 1 maart). De begeleider keurt het concept goed en geeft eventuele aanvullende (schriftelijke) feedback.

Voorbereiding:

- Bereid de eerste versie van het volledige voorstel voor en dien deze in via Brightspace (deadline: 48 uur voor de bijeenkomst).
- Geef schriftelijke feedback op de opzetten van medestudenten.

Bijeenkomst 4 (vierde week van maart): Voorbeeldhoofdstuk

De laatste bijeenkomst van het scriptiewerkcollege is gewijd aan de peerreview van een volledig hoofdstuk. Het verdient de voorkeur om een kernhoofdstuk uit de scriptie te selecteren (niet de inleiding of conclusie) waarin het onderzochte materiaal wordt gepresenteerd. Studenten dienen vooraf een hoofdstuk in te dienen via Brightspace voor bespreking tijdens het werkcollege. Voorafgaand aan het werkcollege wordt het hoofdstuk gelezen en beoordeeld door een medestudent.

Voobereiding:

- Dien een volledig voorbeeldhoofdstuk in (deadline: 48 uur voor de bijeenkomst).
- Geef schriftelijke feedback op het voorbeeldhoofdstuk van een medestudent.

Bijlage 4. Beoordelingsinstrumenten

university of groningen / faculty of arts

Beoordelingsformulier masterscriptie Midden-Oostenstudies (online formulieren OntheGo)

Datum:	
Naam Student:	
Studentnummer:	
Titel scriptie:	
Opleiding:	Masteropleiding Midden-Oostenstudies
Code van de onderwijseenheid:	LXX998M20
Naam begeleider	
Naam tweede beoordelaar:	

Formele criteria

	Ja	**Nee**
Scriptie voldoet aan de formele criteria (zie handleiding 6c):		
Toelichting (indien nodig):		

Beoordelingsmatrix

Onvoldoende (O): < 5,5
Voldoende (Vo): 5,5-6,5
Ruim voldoende (Rv): 6,5-7,5
Goed (G): 7,5-8,5
Uitstekend (U): 8,5-10,0

1. Inhoud (kwaliteit onderzoek)

Onvoldoende/Voldoende/Ruim voldoende/Goed/Uitstekend

	O	Vo	Vo	G	U
Onderzoeksvraag; inleiding, relevantie en uitleg					
Informatie: volledigheid, nauwkeurigheid, relevantie, diepgang					
Analyse en argumentatie: (theoretische en/of empirische) onderbouwing, overtuigingskracht					
Onderzoeksresultaten en -conclusies: duidelijkheid, relevantie					
Methodologie: beheersing van onderzoeksvaardigheden; gebruik van literatuur en bronnen					
Originaliteit en creativiteit					
Kritische reflectie					
Toelichting:					

2. Formulier (kwaliteit van de verslaglegging)

Onvoldoende/Voldoende/Ruim voldoende/Goed/Uitstekend

	O	Vo	Vo	G	U
Opbouw: hoofdstukken, paragrafen en alinea's					
Referenties: voetnoten en bibliografie					
Taal: duidelijkheid, correctheid, stijl					
De vormgeving					
Toelichting:					

3. Proces

Onvoldoende/Voldoende/Ruim voldoende/Goed/Uitstekend

	O	Vo	Vo	G	U
Planning					
Onafhankelijkheid, omgaan met feedback					
Betrokkenheid					
Toelichting:					

4. Eindbeoordeling:

Eindcijfer:
Toelichting eindbeoordeling begeleider:

